

**Методические рекомендации
для членов жюри регионального
этапа всероссийской олимпиады
школьников по литературе**

- Один тур - **5** часов.
- Три задания.

Задание №1 - тестово-аналитическое

- Задания на установление соответствий:
 - между авторами,
 - литературными группировками,
 - произведениями, жанрами,
 - персонажами, их характеристиками
 - и др. компонентами художественного текста и его исторического, культурного контекста,
- на проверку:
 - понимания стилевых особенностей творчества разных авторов,
 - владения теоретико-литературными терминами.

При относительно невысокой «стоимости» этого задания (обычно **10 баллов**) оно позволяет объективно зафиксировать уровень литературной эрудиции участника олимпиады; субъективность членов жюри при проверке полностью исключена, поскольку каждый вопрос теста предполагает точный короткий ответ.

2017-2018

- В части 1.1 в задании для 11 класса предлагалось установить соответствия между названиями именами писателей и поэтов и названиями литературных групп и объединений.
- **Максимальный балл за эту часть – 4.**

Задание №1 - тестово-аналитическое

- 1.1. С какими литературными объединениями связана творческая деятельность таких русских писателей, как 1) М. Зощенко, 2) Н. Гумилёв, 3) Д. Хармс, 4) А. Ахматова, 5) В. Хлебников, 6) В. Каверин, 7) Н. Олейников, 8) В. Маяковский, 9) О. Мандельштам, 10) Н. Заболоцкий, 11) Д. Бурлюк, 12) К. Федин, 13) А. Кручёных? Запишите ответ цифрой в соответствующий столбик таблицы, помещённой на Листе для ответов.

Цех поэтов	Гилея	Обэриуты	Серапионовы братья

- **Первый «Цех поэтов»** был основан Гумилёвым и Городецким в 1911 году и просуществовал до 1914 года. Кроме основателей, в «Цехе» состояли Ахматова, Мандельштам, Зенкевич, Нарбут, Кузьмина-Караваева, Лозинский, Василий Гиппиус, Мария Моравская, Вера Гедройц, а также на первых порах Кузмин, Пяст, Алексей Толстой, Виктор Третьяков и другие.
- **"Гилея"** - литературно-художественное объединение футуристов. Постоянного состава группа не имела; костяк объединения составляли братья Бурлюки, Алексей Крученых, Бенедикт Лившиц, Владимир Маяковский, Велимир Хлебников. Открыто "Гилея" заявила о себе в Петербурге в начале 1910 года.
- **ОБЭРИУ** (Объединение Реального Искусства) (1927 — начале 1930-х гг., Ленинград). В группу входили Даниил Хармс, Александр Введенский, Николай Заболоцкий, Константин Вагинов и др.
- **«Серапионовы братья»** — прозаики, поэты, критики. (Петроград, 1921). Название заимствовано из книги Э. Т. А. Гофмана «Серапионовы братья» (содружество имени пустытника Серапиона). Ученики Евгения Замятина и Виктора Шкловского: Лев Лунц, Илья Груздев, Михаил Зощенко, Вениамин Каверин, Михаил Слонимский, Елизавета Полонская, Константин Федин, Николай Тихонов, Всеволод Иванов.

2017-2018

- В части 1.2 в задании для 11 класса предлагалось опознать скрытые цитаты/реминисценции, назвать автора и произведения-первоисточники.
Максимальный балл за эту часть – 3.

- 1.2. Перед вами – фрагмент из стихотворения Тимура Кибирова «С наступающим!» К произведениям каких русских поэтов вы увидели в нём отсылки? Подчеркните соответствующую цитату (словосочетание, фрагмент предложения) в тексте стихотворения, приведённом на Листе для ответов. Укажите там же автора и произведение, к которому даётся отсылка.
- Вон ту **любить – тяжёлый крест,**
- та – ничего, но **без извилин,**
- у этой – все что надо есть,
- но бюст избыточно обилён.
-
- Лишь ты, ах, **Делия моя,**
- ласкаешь глаз, и нос, и ухо,
- **брожу ли я** в ночи под мухой,
- лежу ли на диване я.
- – (Тимур Кибиров)
-

- Любить иных — тяжелый крест,
А ты прекрасна без извилин,
И прелести твоей секрет
Разгадке жизни равносильна.
- Весною слышен шорох снов
И шелест новостей и истин.
Ты из семьи таких основ.
Твой смысл, как воздух, бескорыстен.
- Легко проснуться и прозреть,
Словесный сор из сердца вытрясть
И жить, не засоряясь впредь,
Все это — не большая хитрость.

Ты ль передо мною,
Делия моя!
Разлучен с тобою —
Сколько плакал я!
Ты ль передо мною,
Или сон мечтою
Обольстил меня?

Ты узнала ль друга?
Он не то, что был;
Но тебя, подруга!
Всё ж не позабыл —
И твердит унылый:
«Я любим ли милой,
Как бывало был?»

Что теперь сравнится
С долею моей!
Вот слеза катится
По щеке твоей —
Делия стыдится?...
Что теперь сравнится
С долею моей!

- Брожу ли я вдоль улиц шумных,
Вхожу ль во многолюдный храм,
Сижу ль меж юношей безумных,
Я предаюсь моим мечтам.

- В части 1.3 предлагалось сгруппировать цитаты, относящиеся к одному и тому же литературному персонажу, определить его, назвать произведение, откуда он взят, и его автора.
- **Максимальный балл за эту часть – 3**

- 1.3. Приведённые ниже характеристики относятся к разным литературным персонажам. Сгруппируйте цитаты, относящиеся к каждому герою; укажите имя персонажа, название произведения и его автора. Ответ запишите в таблицу на Листе для ответов:

Персонаж	Номера цитат	Произведение	Автор

- 1. Он снял китель и взглянул на себя в зеркало: лицо его, — обычное офицерское лицо, серое от загара, с белёсыми, выгоревшими от солнца усами и голубоватой белизной глаз, от загара казавшихся ещё белее, — имело теперь возбуждённое, сумасшедшее выражение, а в белой тонкой рубашке со стоячим крахмальным воротничком было что-то юное и глубоко несчастное.
- 2. <...> не знал, куда его влечёт, и облокотился в конце города на низкую ограду одной усадьбы, в которой приучали бессемейных детей к труду и пользе.
- 3. И он почувствовал такую боль и такую ненужность всей своей дальнейшей жизни без неё, что его охватил ужас, отчаяние.

- 1. **И.А. Бунин “Солнечный удар”, поручик:** Он снял китель и взглянул на себя в зеркало: лицо его, — обычное офицерское лицо, серое от загара, с белёсыми, выгоревшими от солнца усами и голубоватой белизной глаз, от загара казавшихся ещё белее, — имело теперь возбуждённое, сумасшедшее выражение, а в белой тонкой рубашке со стоячим крахмальным воротничком было что-то юное и глубоко несчастное.
- 2. **А.П. Платонов “Котлован”:** “**Вощёв** не знал, куда его влечёт, и облокотился в конце города на низкую ограду одной усадьбы, в которой приучали бессемейных детей к труду и пользе.
- 3. **И.А. Бунин “Солнечный удар”, поручик:** И он почувствовал такую боль и такую ненужность всей своей дальнейшей жизни без неё, что его охватил ужас, отчаяние.

- 4. Тебе, дед, изволь, — уважу! Ты, брат, молодец! Врёшь ты хорошо... сказки говоришь приятно! Ври, ничего... мало, брат, приятного на свете!
- 5. <...> спустился по крошкам земли в овраг и лег там животом вниз, чтобы уснуть и расстаться с собою. Но для сна нужен был покой ума, доверчивость его к жизни, прощение прожитого горя, а <...> лежал в сухом напряжении сознательности и не знал — полезен ли он в мире или всё без него благополучно обойдётся?
- 6. Старик хорош был... закон душе имел! Кто закон душа имеет — хорош! Кто закон терял — пропал!..

- 4. **М. Горький “На дне”, Пепел:** Тебе, дед, изволь, — уважу! Ты, брат, молодец! Врёшь ты хорошо... сказки говоришь приятно! Ври, ничего... мало, брат, приятного на свете!
- 5. **А.П. Платонов “Котлован”:** **“Вощёв** спустился по крошкам земли в овраг и лег там животом вниз, чтобы уснуть и расстаться с собою. Но для сна нужен был покой ума, доверчивость его к жизни, прощение прожитого горя, а <...> лежал в сухом напряжении сознательности и не знал — полезен ли он в мире или всё без него благополучно обойдётся?
- 6. **М. Горький “На дне”, Татарин:** Старик хорош был... закон душе имел! Кто закон душа имеет — хорош! Кто закон терял — пропал!..

- 7. <...> встал и, ещё не имея полной веры в общую необходимость мира, пошёл есть, стесняясь и тоскуя.
- — Что же ты такой скудный? — спросили у него. Так, — ответил <...> . — Я теперь тоже хочу работать над веществом существования.
- 8. Он – умница!.. Он...подействовал на меня, как кислота на старую и грязную монету.
- 9. <...> стоял в недоумении над этим утихшим ребёнком, он уже не знал, где же теперь будет коммунизм на свете, если его нет сначала в детском чувстве и в убеждённом впечатлении? Зачем ему теперь нужен смысл жизни и истина всемирного происхождения, если нет маленького, верного человека, в котором истина стала бы радостью и движеньем?
- 10. Он отодвинул от себя ботвинью, спросил чёрного кофе и стал курить и напряженно думать: что же теперь делать ему, как избавиться от этой внезапной, неожиданной любви? Но избавиться — он это чувствовал слишком живо — было невозможно.

- 7. **А.П. Платонов “Котлован”**: **“Вощёв** встал и, ещё не имея полной веры в общую необходимость мира, пошёл есть, стесняясь и тоскуя.
- — Что же ты такой скудный? — спросили у него. Так, — ответил **Вощёв**. — Я теперь тоже хочу работать над веществом существования.
- 8. **М. Горький “На дне”, Сатин**: Он – умница!.. Он...подействовал на меня, как кислота на старую и грязную монету.
- 9. **А.П. Платонов “Котлован”**: **“Вощёв** стоял в недоумении над этим утихшим ребёнком, он уже не знал, где же теперь будет коммунизм на свете, если его нет сначала в детском чувстве и в убеждённом впечатлении? Зачем ему теперь нужен смысл жизни и истина всемирного происхождения, если нет маленького, верного человека, в котором истина стала бы радостью и движеньем?
- 10. **И.А. Бунин “Солнечный удар”, поручик**: Он отодвинул от себя ботвинью, спросил чёрного кофе и стал курить и напряженно думать: что же теперь делать ему, как избавиться от этой внезапной, неожиданной любви? Но избавиться — он это чувствовал слишком живо — было невозможно.

- **2. Задание №2** – аналитическое по характеру. В предыдущие годы использовались разные его варианты: участникам олимпиады предлагалось на выбор выполнить **целостный анализ либо поэтического, либо прозаического текста** (задания 2014-2017 гг.) или прочитать предложенный рассказ и **точно, четко, полно и аргументированно ответить на сформулированный в задании вопрос** (на региональном этапе 2017-2018 учебного года) – по сути, это тоже анализ текста, но сфокусированный вокруг заданного вопроса.

- Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности филологических навыков – именно они и станут предметом оценки.
- Ученик сам определяет методы и приёмы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – к **пониманию автора, смысла его высказывания, его картине мира, способов, которыми он выразил свою позицию.**
- Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное восприятие, увидеть произведение как сложно организованное единство элементов, несущее в себе смысл.
- «Целостный анализ текста» не требует исчерпывающего описания всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до интертекста; он имеет целью раскрытие важнейших смыслов произведения через различные аспекты его художественной структуры.

- Аналитическая работа оценивается по следующим критериям:
- **1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.**
- 2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.
- 3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.
- 4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.
- 5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных, речевых, грамматических ошибок).
- При оценивании теоретико-литературной грамотности участника лучше отталкиваться от уместности и обоснованности использования им терминологии, а не от «экзотичности» известных ему категорий и тем более не от количества понятий. Если в работе просто перечислены «средства художественной выразительности», пусть даже и с примерами, но без объяснения их функциональной роли, если анализ формы и содержания разделён, то высокую оценку она вряд ли может получить.
- При оценке речевой грамотности значение получает не столько количество отмеченных речевых / грамматических ошибок, сколько общий строй речи. Работы, написанные «казённым» языком, с обилием речевых штампов, расхожих формулировок, не стоит оценивать слишком высоко, даже если в них нет прямых речевых ошибок. И наоборот, иногда речевая неловкость может быть следствием попытки ученика сформулировать сложную, неожиданную идею, слишком строго наказывать его за это вряд ли нужно. Необходимо помнить и о том, что за одну ошибку дважды снижать баллы по разным критериям не нужно (например, рассматривать ошибку в использовании литературоведческого понятия и как фактическую, и как терминологическую).

- Критерии оценивания и ответы к тестовому заданию прилагаются к каждому комплекту заданий.
- Общие принципы за последние годы существенно не менялись – но разбалловка по критериям может различаться в зависимости от типа предложенного задания (так, например, **целостный анализ и ответ на аналитический вопрос оценивались разным количеством баллов, но по сходным параметрам**).

- С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу, которая прилагается к каждому критерию.
- Например, **0 – 3 – 7 – 10**.
- Шкала соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая отметка – условная «двойка» (0), вторая – условная «тройка» (3), третья – условная «четвёрка» (7), четвёртая – условная «пятерка» (10).
- Баллы, находящиеся между рубежными отметками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.
- С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу, которая прилагается к каждому критерию (например, **0 – 3 – 7 – 10**). Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая отметка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между рубежными отметками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.
- Возможно выставление любых баллов внутри указанной «вилки», а не только рубежных баллов.

- Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

- **Максимальный балл за выполнение задания №2 – 60 баллов.**

Критерии:

- 1. Развернутый, точный, подробный ответ на поставленный вопрос, опирающийся на примеры из произведения и учитывающий связи разноуровневых элементов художественного текста – **от 0 до 25 баллов.**
- **0 – 8 – 16 – 25**

- 2. Композиционная стройность работы, логичность и связность ответа – **от 0 до 10 баллов.**
- **0 – 3 – 7 – 10**

- 3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы – **от 0 до 10 баллов.**
- **0 – 3 – 7 – 10**

- 4. Отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы – **от 0 до 10 баллов.**
- **0 – 3 – 7 – 10**

- 5. Стилистическая однородность работы, общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).
Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.
Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов – **от 0 до 5 баллов**.
- **0 – 1 – 3 – 5**

Задание №2

Задание №2					
Шифр работы			Класс		
K1 0-25	K2 0-10	K3 0-10	K4 0-10	K5 0-5	Итог
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):					
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри(с расшифровкой)	

Сергей Шаргунов

Дача, Жанна, драка с дураками

- ..Вспоминается мне ранняя погожая осень. Август был с теплыми дождиками, как будто нарочно выпадавшими для сева, с дождиками в самую пору, в середине месяца, около праздника св. Лаврентия. А «осень и зима хороши живут, коли на Лаврентия вода тиха и дождик». Потом бабьим летом паутины много село на поля. Это тоже добрый знак: «Много тенетника на бабье лето — осень ядреная»... Помню раннее, свежее, тихое утро... Помню большой, весь золотой, подсохший и поредевший сад, помню кленовые аллеи, тонкий аромат опавшей листвы и — запах антоновских яблок, запах меда и осенней свежести. Воздух так чист, точно его совсем нет, по всему саду раздаются голоса и скрип телег. Это тархане, мещане-садовники, наняли мужиков и насыпают яблоки, чтобы в ночь отправлять их в город, — непременно в ночь, когда так славно лежать на возу, смотреть в звездное небо, чувствовать запах дегтя в свежем воздухе и слушать, как осторожно поскрипывает в темноте длинный обоз по большой дороге.

Август - астры,
Август - звезды,
Август - грозди
Винограда и рябины
Ржавой - август!

Полновесным, благосклонным
Яблоком своим имперским,
Как дитя, играешь, август.
Как ладонью, гладишь сердце
Именем своим имперским:
Август!- Сердце!

Месяц поздних поцелуев,
Поздних роз и молний поздних!
Ливней звездных - Август!-
Месяц Ливней звездных!

Как обещало, не обманывая,
Проникло солнце утром рано
Косою полосой шафрановою
От занавеси до дивана.
Оно покрыло жаркой охрою
Соседний лес, дома поселка,
Мою постель, подушку мокрую,
И край стены за книжной полкой.
Я вспомнил, по какому поводу
Слегка увлажнена подушка.

Мне снилось, что ко мне на проводы
Шли по лесу вы друг за дружкой.
Вы шли толпою, врозь и парами,
Вдруг кто-то вспомнил, что сегодня
Шестое августа по старому,
Преображение Господне.
Обыкновенно свет без пламени
Исходит в этот день с Фавора,
И осень, ясная, как знаменье,
К себе приковывает взоры.
И вы прошли сквозь мелкий, нищенский,
Нагой, трепещущий ольшаник

В имбирно-красный лес кладбищенский,
Горевший, как печатный пряник.
С притихшими его вершинами
Соседствовало небо важно,
И голосами петушиными
Перекликалась даль протяжно.
В лесу казенной землемершею
Стояла смерть среди погоста,
Смотря в лицо мое умершее,
Чтоб вырыть яму мне по росту.
Был всеми ощутим физически
Спокойный голос чей-то рядом.
То прежний голос мой провидческий
Звучал, не тронутый распадом:
«Прощай, лазурь преображенная
И золото второго Спаса
Смягчи последней лаской женскою
Мне горечь рокового часа.
Прощайте, годы безвременщины,
Простимся, бездне унижений
Бросающая вызов женщина!
Я — поле твоего сражения.
Прощай, размах крыла расправленный,
Полета вольное упорство,
И образ мира, в слове явленный,
И творчество, и чудотворство».

От Толстого до Ната Пинкертон
?

**Нат Пинкертон, Шерлок Холмс,
Эркюль Пуаро, комиссар Мегрэ...**

1. Развернутый, точный, подробный ответ на поставленный вопрос, опирающийся на примеры из произведения и учитывающий связи разноуровневых элементов художественного текста –

• **0 – 8 – 16 – 25 (в анализируемой работе: 20)**

2. Композиционная стройность работы, логичность и связность ответа –

• **0 – 3 – 7 – 10 (в анализируемой работе: 8)**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом –

• **0 – 3 – 7 – 10 (в анализируемой работе: 10)**

4. Отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы –

• **0 – 3 – 7 – 10 (в анализируемой работе: 10)**

5. Стилистическая однородность работы, общая языковая и речевая грамотность –

• **0 – 1 – 3 – 5 (в анализируемой работе: 4)**

• **(Итого в анализируемой работе: 50)**

- Задание №3 носит творческий характер. Оно всегда связано с написанием текста – но его жанр, тематика, стилистика, формат, целевая аудитория и т.д. в каждом олимпиадном задании свои.
- Диапазон ранее предлагавшихся вариантов – от редактуры энциклопедической статьи до написания эссе на литературную тему или сочинения короткого текста по заданным параметрам.
- Практика использования заданий по **«прикладной филологии»** (связанных с разными областями деятельности современного филолога, выступающего в роли редактора, копирайтера, составителя программы Библионочи и т.п.) будет продолжена и в 2018-2019 учебном году.

Методические рекомендации

Особенности оценивания творческого задания

- Критерии оценивания творческого задания зависят от параметров самого задания: оно предполагает создание участниками собственных текстов в определённом формате. Так или иначе в этом задании всегда оценивается соответствие текста заданному формату, стилистическая однородность и оправданность избираемых языковых средств, общая речевая грамотность, историко-литературная эрудиция. При оценивании творческого задания важно прежде всего понять, насколько школьник умеет представить имеющиеся у него знания именно в предложенном формате (жанре, стиле, учитывая прагматическую задачу текста).

2017-2018

Задание №3

- Напишите лирическую миниатюру, или стихотворение в прозе, или верлибр (по вашему выбору), представляющие собой описание *прогулку в осеннем лесу*. Вам необходимо использовать в работе:
- а) опорные слова: *арбуз, дымчатый, парит, опята, открываться, дрожащий,*
- б) синекдоху,
- в) парцелляцию,
- г) оксюморон (эти тропы и стилистические фигуры в своей работе подчеркните и надпишите).
- Придумайте короткий и ёмкий заголовок для вашего текста. Объём текста не должен превышать 8 строк в стихотворном тексте или 7-8 предложений в прозе.

- **Максимальный балл за задание №3 – 15 баллов.**
- **Критерии:**
- Использование опорных слов и соответствие текста заданной теме – **4 балла.**
- За каждый верно и контекстуально уместно использованный троп / стилистическую фигуру – по **1 баллу. До 3 баллов.**
- Соответствие жанрово-стилевым и синтаксически-интонационным характеристикам выбранного формата текста. **До 3 баллов.**
- Уместность, оправданность, выразительность и смысловая емкость заголовка. **До 2 баллов.**
- Речевая точность и выразительность, грамматическая правильность, стилевая однородность текста. **До 3 баллов.**
- Примечание: в том случае, если в работе использованы не все опорные слова, оценка снижается на **один балл.** Если опорные слова не использованы совсем, всё задание оценивается в **ноль баллов.**

Подведение итогов, показ работ и апелляция

- По итогам проверки регионального этапа обязателен разбор работ и проведение апелляций. В процессе проведения разбора заданий участники Олимпиады должны получить всю необходимую информацию по поводу объективности оценивания их работ, что должно привести к уменьшению числа необоснованных апелляций по результатам проверки.
- В зависимости от условий работы в конкретном регионе можно провести как очный, так и дистанционный разбор работ (когда члены жюри записывают видеоролик с разбором типичных достоинств и недочетов проверенных работ, а у участников олимпиады есть возможность посмотреть его на сайте организатора олимпиады).
- Если участник олимпиады решает подать апелляцию, то по результатам ее рассмотрения комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении выставленных баллов либо об удовлетворении апелляции и выставлении иных баллов. Не рекомендуется во время апелляции снижать баллы и основанием для этого снижения объявлять недочёты, найденные во время перепроверки. Это свидетельствуют только о недостаточном качестве первоначальной проверки.