

Центральная предметно-методическая комиссия  
Всероссийской олимпиады школьников  
по экономике

## Методические рекомендации для членов жюри регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по экономике в 2018/2019 уч. г.

Настоящие рекомендации подготовлены центральной предметно-методической комиссией (ЦПМК) по экономике с целью оказания помощи жюри в проверке регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по экономике, который пройдет в 2019 году в сроки, установленные Минобрнауки России.

ЦПМК по экономике выражает надежду, что рекомендации окажутся полезными при проверке регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по экономике, и желает успехов членам жюри. В случае необходимости дополнительную информацию по представленным требованиям можно получить по электронной почте, обратившись по адресу [cpmk@loveeconomics.ru](mailto:cpmk@loveeconomics.ru).

### 1 Общие положения

1. После окончания шифровки представители оргкомитета передают работы участников председателю жюри.
2. Жюри рассматривает только чистовики работ, черновики не проверяются.
3. Итоговый балл каждого участника получается суммированием результатов первого и второго туров.
4. Жюри проверяет работы с полной беспристрастностью и направляет все усилия на то, чтобы результаты олимпиады были справедливыми.
5. Для оперативного информирования жюри об уточнениях в схеме проверки олимпиады, а также для коммуникации жюри из разных регионов будет работать специальная веб-страница, адрес которой будет указан в методических материалах. Жюри должно следить за содержимым этой страницы при проверке олимпиады.

### 2 Проверка тестов

6. Если олимпиада включает тест, он состоит из четырех частей. В первых двух частях участники должны выбрать один вариант ответа из предложенных, в третьей части — один или несколько вариантов ответа, в четвертой части — написать ответ в отведенном для этого месте.
7. При проверке **части 1** и **части 2** необходимо сверить ответ, данный участником, с верным ответом и поставить соответствующее число баллов, если ответы совпадают.
8. В **части 3** правильным ответом считается *полное совпадение выбранного множества вариантов с ключом*. Любое отклонение ответа участника от правильного (даже если выбран всего один лишний вариант ответа или всего один нужный не выбран) является неправильным ответом и оценивается в 0 баллов.
9. Участник получает указанное в задании число баллов за ответ на вопрос **части 4**, если он дал ответ, совпадающий с ключом. Если ответ не совпадает с ключом, то он является неправильным и оценивается в 0 баллов.

10. Поскольку в тесте жюри проверяет только ответы участников, но не решения, выставление частичных баллов за вопрос любой части недопустимо, даже если жюри считает, что к неправильному ответу привела несущественная ошибка.

### 3 Проверка решений задач

11. Для проверки второго тура члены жюри делятся на рабочие группы, каждая рабочая группа проверяет одну задачу, один из членов рабочей группы назначается ее руководителем. Такое разделение труда (при котором отдельные члены жюри проверяют конкретные задачи, а не работы целиком) способствует одинаковому уровню требований к корректности решений, облегчает разрешение спорных случаев. Состав рабочих групп утверждается председателем или заместителем председателя жюри. В случае если некоторые рабочие группы завершают проверку своих задач раньше других, их участники могут присоединиться к другим рабочим группам.
12. При наличии возможности желательно организовать проверку каждой задачи в каждой работе не менее чем двумя членами жюри.
13. Жюри проверяет работы в соответствии со схемами проверки, разработанными ЦПМК. В случае наличия в работе участника фрагмента решения, которое не может быть оценено в соответствии со схемой проверки, жюри принимает решение исходя из своих представлений о справедливом оценивании, при возможности консультируясь с составителями заданий. Выполнение данного требования имеет исключительную важность, поскольку по итогам регионального этапа составляется единый рейтинг школьников по России, на основании которого определяется состав участников заключительного этапа.
14. Жюри оценивает только то, что написано в работе участника: не могут быть оценены комментарии и дополнения, которые участник может сделать после окончания тура (например, в апелляционном заявлении).
15. Фрагменты решения участника, зачеркнутые им в работе, не проверяются жюри. Если участник хочет отменить зачеркивание, он должен явно написать в работе, что желает, чтобы зачеркнутая часть была проверена. Если невозможно однозначно определить, хотел ли участник, чтобы фрагмент решения был проверен, этот фрагмент не проверяется.
16. Участник должен излагать свое решение понятным языком, текст должен быть написан разборчивым почерком. При этом жюри не снижает оценку за помарки, исправления, орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки, недостатки в оформлении работы, если решение участника можно понять.
17. Все утверждения, содержащиеся в решении участника, должны быть либо общеизвестными (стандартными), либо логически следовать из условия задачи или из предыдущих рассуждений участника. Участник может не доказывать общеизвестные утверждения. Вопрос определения общеизвестности находится в компетенции жюри, но в любом случае общеизвестными считаются факты, изучаемые в рамках школьной программы. Также, как правило, общеизвестными можно считать те факты, которые многократно использовались в олимпиадах прошлых лет и приводились без доказательств в официальных решениях. Все не общеизвестные факты, не следующие тривиально из условия, должны быть доказаны. Решение, которое явно или скрыто опирается на не доказанные участником не общеизвестные факты, оценивается неполным баллом.
18. Участник может решать задачи любым корректным способом, жюри не повышает баллы за красоту и лаконичность решения, а равно не снижает их за использова-

ние нерационального способа. Корректным может быть решение, которое нестандартно и отличается по способу от авторского (приведенного в материалах составителей). Это требование тем более важно потому, что многие из талантливых детей мыслят нестандартно, а выявление именно талантливых участников входит в задачи олимпиадного движения.

19. Работа участника не должна оставлять сомнений в том, каким способом проводится решение задачи. Если участник излагает несколько решений задачи, которые являются разными по сути (и, возможно, приводят к разным ответам), и некоторые из решений являются некорректными, то жюри не обязано выбирать и проверять корректное решение.
20. Если в решении участника содержатся противоречащие друг другу суждения, то они, как правило, не оцениваются, даже если одно из них верное. Нарушение логических последовательностей (причинно-следственных связей), как правило, приводит к существенному снижению оценки.
21. В работе участника должно содержаться доказательство полноты и правильности его ответа, при этом способ получения ответа, если это не требуется для доказательства его полноты и правильности, излагать необязательно.
22. Штрафы, которые жюри присваивает за вычислительные ошибки, зависят от серьезности последствий этих ошибок. Вычислительная ошибка, которая не привела к существенному изменению дальнейшего решения задачи и качественно не изменила сути получаемых выводов, штрафуются меньшим числом баллов, чем вычислительная ошибка, существенно повлиявшая на дальнейшее решение.
23. Если задача состоит из нескольких пунктов, то участник должен четко обозначить, где начинается решение каждого пункта. Каждый фрагмент решения проверяется в соответствии с критериями проверки, разработанными для указанного участником пункта. Если в решении участника одного из пунктов задачи содержится фрагмент решения, который в соответствии со схемой оценивания может принести баллы за другой пункт задачи, жюри может не ставить эти баллы, если из решения неочевидно, что участник понимает применимость результатов к другому пункту. При решении пунктов задачи участник может ссылаться на собственные решения (ответы) к другим пунктам или на общую часть решения, выписанную в начале.
24. Если ошибка была допущена в первых пунктах задачи и это изменило ответы участника в последующих пунктах, то в общем случае баллы за следующие пункты не снижаются, то есть они проверяются так, как если бы собственные результаты, которыми пользуется участник, были правильными. Исключением являются случаи, когда ошибки в первых пунктах упростили или качественно исказили логику дальнейшего решения и/или ответы — в этих случаях баллы за последующие пункты могут быть существенно снижены.
25. Если участник в своем решении опирается на метод перебора вариантов, то для получения полного балла должны быть разобраны все возможные случаи. Упущение хотя бы одного случая может привести к существенному снижению оценки (непропорциональному доле неразобраных случаев в общем их числе).
26. Если для решения участнику необходимы дополнительные предпосылки, то он должен их сформулировать. Дополнительные предпосылки при этом не должны менять смысл задачи и существенно сужать круг обсуждаемых в решении ситуаций по сравнению с тем, который задан в условии.

## 4 Разбор заданий

27. В соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, анализ олимпиадных заданий и их решений входит в обязанности жюри. Разбор олимпиадных заданий проводится после проверки работ.
28. Основная цель процедуры анализа заданий и решений — информировать участников о правильных ответах на предложенные задания, объяснить типичные ошибки и недочеты. Решение о проведении (и форме проведения) разбора заданий принимает организатор регионального этапа олимпиады.

## 5 Показ работ

29. Показ выполненных участником олимпиадных заданий по его запросу входит в обязанности жюри. В ходе показа работ участник может убедиться, что выставленные его работе баллы соответствуют принятой системе оценивания.
30. Показ работ может быть организован очно (время и место назначается оргкомитетом по согласованию с жюри) или дистанционно.
31. В процессе очного показа работ участники должны получить всю необходимую информацию по поводу объективности оценивания, что обычно приводит к уменьшению числа необоснованных апелляций по результатам проверки.
32. В процессе дистанционного показа работ участник может увидеть проверенную работу с комментариями жюри онлайн в личном кабинете или получить работу по электронной почте. У участника должна быть возможность задать членам жюри интересующие его вопросы по проверке (онлайн или очно).

## 6 Апелляция

33. Если по итогам показа работ участник считает, что оценка, выставленная его работе, не соответствует принятой схеме оценивания работ, участник имеет право в течение установленного организатором олимпиады времени (не менее одного астрономического часа после окончания показа работ) написать апелляционное заявление на имя председателя жюри.
34. В апелляционном заявлении участник должен выразить мотивированное несогласие с оценкой, указав на конкретные места в своей работе, где, по его мнению, оценка не соответствует утвержденной схеме проверки. Критерии и методика оценивания олимпиадных заданий не могут быть предметом апелляции и пересмотру не подлежат.
35. Апелляционные заявления участников рассматриваются членами жюри (апелляционной комиссией) с использованием видеофиксации в спокойной и доброжелательной обстановке не позднее чем через 3 часа с момента подачи соответствующего заявления. Участник имеет право очно присутствовать при рассмотрении апелляции.
36. Решения по апелляции принимаются простым большинством голосов отдельно по каждому пункту апелляционного заявления в соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады. В случае равенства голосов решение принимается по согласованию между председателем жюри и руководителем рабочей группы по соответствующей задаче. В случае отсутствия согласия между ними решение принимает председатель жюри.
37. Решения по апелляции являются окончательными и пересмотру не подлежат.