

Методические рекомендации для членов жюри
регионального этапа Всероссийской олимпиады
школьников по праву

Оглавление

1. Общие положения.....	3
2. Деятельность членов Жюри регионального этапа Олимпиады до начала проверки работ участников Олимпиады.....	3
3. Общие условия проверки членами Жюри работ участников регионального этапа Олимпиады	4
4. Порядок проверки членами Жюри отдельных типов заданий	5
5. Порядок проведения анализа выполнения заданий, а также процедуры разбора заданий	8
6. Порядок проведения показа работ	9
7. Порядок проведения апелляции	10
8. Порядок подведения итогов Олимпиады	11

1. Общие положения

1.1. Настоящие Методические рекомендации для членов жюри регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по праву (далее – Олимпиада) подготовлены на основе Порядка проведения Всероссийской олимпиады школьников, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 № 1252 (в редакции Приказов Минобрнауки России от 17.03.2015 № 249, от 17.12.2015 № 1488, от 17.11.2016 № 1435).

1.2. Настоящие Методические рекомендации для членов жюри регионального этапа Олимпиады определяют общие условия деятельности Жюри.

1.3. В части, не урегулированной приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 № 1252, Требованиями к проведению регионального этапа Олимпиады, а также настоящими Методическими рекомендациями, Жюри вправе самостоятельно вырабатывать порядок и последовательность своего поведения, исходя при этом из принципов открытости, объективности, справедливости, равного и наиболее благожелательного отношения к участникам Олимпиады.

2. Деятельность членов Жюри регионального этапа Олимпиады до начала проверки работ участников Олимпиады

2.1. Жюри регионального этапа Олимпиады рекомендуется направлять своих членов на проведение инструктажа перед началом выполнения учащимися заданий Олимпиады. Инструктаж может проводиться членами Оргкомитета, Жюри или ими совместно.

2.2. Жюри регионального этапа Олимпиады рекомендуется направлять по одному представителю в каждую из аудиторий, в которых учащиеся выполняют задания регионального этапа Олимпиады.

2.3. Члены Жюри, находящиеся в аудиториях, наравне с уполномоченными представителями Оргкомитета осуществляют общий контроль соблюдения порядка проведения Олимпиады, а также удостоверяют своими подписями изменения или исправления, внесенные участниками Олимпиады при выполнении ими заданий закрытого типа.

2.4. Члены Жюри, присутствующие в аудиториях при выполнении учащимися заданий Олимпиады, не вправе давать учащимся или иным лицам какие-либо комментарии относительно содержания заданий Олимпиады, не вправе собирать работы учащихся, знакомиться с их содержанием, передавать их кому-либо.

2.5. По окончании времени, отведенного для выполнения учащимися заданий Олимпиады, члены Оргкомитета собирают работы учащихся и передают их для шифрования (обезличения). В указанных процедурах не вправе участвовать члены Жюри.

При сдаче учащимся работы членам Жюри и Оргкомитета, присутствующим в аудитории, необходимо уточнять у учащегося, вносил ли он изменения в задания закрытого типа и удостоверены ли эти изменения членами Жюри или Оргкомитета.

2.6. До начала проверки работ участников регионального этапа Олимпиады Жюри рекомендуется провести общее собрание для разрешения общих организационных вопросов проверки заданий, в том числе:

- распределения членов Жюри по группам, проверяющим работы учащихся отдельных параллелей (если такое распределение производится);
- определения членов Жюри, ответственных за проверку работ учащихся отдельных параллелей (если таковые назначаются);
- совместного изучения и обсуждения критериев оценивания заданий Олимпиады;
- разрешения иных вопросов общего характера.

3. Общие условия проверки членами Жюри работ участников регионального этапа Олимпиады

3.1. Жюри регионального этапа Олимпиады вправе построить свою работу по проверке работ учащихся в удобной для членов Жюри форме.

3.2. При проверке заданий все члены Жюри могут совместно последовательно работы учащихся каждой из параллелей или распределиться по группам, каждая из которых проверяет только работы учащихся одной параллели. В последнем случае по совместному решению членов Жюри подгруппа, закончившая проверку работ соответствующей параллели, может присоединиться к работе других подгрупп.

3.3. При проверке работ учащихся каждой параллели Жюри может распределить все работы между членами Жюри, каждый из которых осуществляет полную проверку переданных ему работ. Между членами Жюри могут быть распределены отдельные задания Олимпиады, когда каждый из членов Жюри осуществляет проверку только своего блока (например, только задач, только тестов и т.д.).

3.4. При начале проверки каждой работы член Жюри указывает на ней свои фамилию, инициалы и ставит подпись. Если проверку работы осуществляли несколько членов Жюри, свои фамилию, инициалы и подпись указывает на работе каждый из них.

Не допускается передача для расшифровки проверенных работ, не содержащих сведений о членах Жюри, осуществлявших ее проверку. Не допускается указание на работе данных члена Жюри, не осуществлявшего проверку работы.

3.5. При проверке работ учащихся необходимо руководствоваться разработанными Центральной предметно-методической комиссией (ЦПМК) критериями, предоставляемым членам Жюри в месте проведения Олимпиады.

Вместе с тем необходимо помнить, что в силу особенностей изучаемого предмета, а также формата проведения такого соревнования как Всероссийская олимпиада школьников, в корне отличающегося от контрольных, проверочных или экзаменационных работ, критерии оценивания ряда типов заданий предусматривают верный вариант ответа, но изложенные участниками Олимпиады ответы могут отличаться вариативностью (использование слов-синонимов, изложение мысли неточным юридическим языком, использование неточной юридической терминологии в верном по сути ответе и т.д.). Поэтому проверка работы должна состоять в полном и комплексном анализе ответа учащегося на каждое задание с точки зрения содержания вопроса задания, а не только с точки зрения содержания критерия оценивания.

3.6. Любые сомнения в правильности ответа учащегося должны выноситься членом Жюри на общее обсуждение в целях формирования единообразного подхода к оценке

ответов всех учащихся. Совместное обсуждение предложенных учащимися вариантов ответов особенно важно при проверке заданий открытого типа, в первую очередь – правовых задач.

При выставлении той или иной оценки за конкретный ответ учащегося на задание (прежде всего за задания открытого типа) следует исходить из критерия объективной возможности обоснованно доказать учащемуся на возможной апелляции, что его задание оценено корректно. При этом формальная отсылка к критериям, в которых зафиксирован верный ответ на задание открытого типа, не является безусловным доказательством.

3.7. Жюри регионального этапа Олимпиады рекомендуется так организовать свою деятельность, чтобы работа каждого учащегося была проверена хотя бы двумя членами Жюри, и итоговая оценка выставлялась по итогам такой проверки. При этом может быть организована как совместная (попарная) проверка одной работы двумя членами Жюри, так и последовательная проверка одной работы двумя членами Жюри (друг за другом).

3.8. При оценивании выполнения заданий регионального этапа участниками Олимпиады Жюри рассматривает только записи решений, приведенные в бланке работы участника. Черновики Жюри не проверяются и не принимаются во внимание (в том числе при показе работ или на апелляции).

При этом бланк работы должен быть полностью проверен членами Жюри, включая все записи, выполненные учащимися за рамками отведенных для этого мест, в том числе на оборотах листов, на полях и т.д.

3.9. Членам Жюри необходимо помнить, что некоторые участники Олимпиады могут выполнять задания сложно читаемым почерком. В этой связи членам Жюри следует приложить все усилия для верного прочтения всех ответов учащихся на все задания Олимпиады.

При возникновении любых сложностей с прочтением ответа необходимо обращаться к коллегам из состава Жюри, читать и разбирать ответ учащегося совместно.

Требования проведения олимпиады предоставляют Жюри право отказаться от проверки работы, выполненной абсолютно нечитабельным почерком. Напротив указанного задания проверяющим членом Жюри ставится пометка «нечитабельно», которая заверяется его подписью (с расшифровкой фамилии и инициалов), а также подписями не менее 2 (двух) других членов Жюри, включая Председателя Жюри или куратора соответствующего класса (с расшифровкой фамилий и инициалов).

Вместе с тем, членам Жюри необходимо использовать вышеуказанное право лишь в исключительных случаях, когда весь состав Жюри не смог установить содержание ответов учащегося. При этом необходимо помнить, что подобное решение членов Жюри может быть оспорено учащимся на апелляции, а в последующем послужить основанием для жалобы учащегося в ЦПМК и решения ЦПМК о перепроверке работы.

3.10. При работе Жюри вправе присутствовать общественные наблюдатели, которым запрещено вмешиваться в ход проверки заданий.

4. Порядок проверки членами Жюри отдельных типов заданий

4.1. Проверка заданий закрытого типа.

4.1.1. При проверке тестовых заданий необходимо строго руководствоваться критериями, разработанными ЦПМК.

Тестовые задания исключают выбор учащимися каких-либо иных вариантов ответа, помимо предложенных в задании. Такие «иные верные» варианты ответа при отдельных вариантах постановки вопроса объективно могут существовать, однако тестовое задание изначально не предполагает поиска каких-либо иных решений за рамками предложенных вариантов. Поэтому члены Жюри оценивают только те варианты ответов, которые выбраны учащимся из предложенного перечня.

4.1.2. Тестовое задание оценивается полным баллом только в том случае, если учащийся одновременно указал все верные варианты ответов и при этом не указал ни одного неверного варианта.

Во всех остальных случаях тестовое задание должно оцениваться в 0 баллов.

Например, если тестовое задание предполагает 3 верных варианта ответов из предложенных, а учащийся выбрал только 2 верных варианта, не выбрав ни одного неверного, задание оценивается в 0 баллов. Если тестовое задание предполагает 2 верных варианта ответа, а учащийся выбрал эти два варианта, а также еще один неверный вариант, задание оценивается в 0 баллов.

4.1.3. В случае, если учащийся все же собственноручно дописал какой-либо иной вариант ответа, этот вариант не может увеличить общую оценку за соответствующее задание свыше предусмотренной критериями, при этом рекомендуется исходить из следующего.

Если учащийся выбрал все верные варианты ответов из числа предложенных в задании и не выбрал ни одного неверного, а дописанный учащимся вариант ответа объективно также является верным ответом на вопрос задания, задание должно оцениваться полным баллом.

Если учащийся выбрал все верные варианты ответов из числа предложенных в задании и не выбрал ни одного неверного, а дописанный учащимся вариант ответа объективно является неверным (ошибочным) ответом на вопрос задания, задание должно оцениваться в 0 баллов.

4.1.4. При проверке тестовых заданий, содержащих исправления, необходимо помнить, что все исправления, вносимые в задания закрытого типа, должны быть удостоверены подписью члена Жюри или Оргкомитета.

Тестовые задания, содержащие исправления, не удостоверенные подписью члена Жюри или Оргкомитета, не проверяются.

4.1.5. Поскольку задания на установление соответствий относятся к заданиям закрытого типа и предполагают работу исключительно с ответами, изначально предложенными в задании, при их проверке и оценивании необходимо руководствоваться подходами, применимыми к проверке тестовых заданий.

4.2. Проверка заданий открытого типа.

4.2.1. При проверке тестовых заданий необходимо строго руководствоваться критериями, разработанными ЦПМК.

При этом необходимо учитывать, что критерии оценки заданий открытого типа содержат лишь общую информацию о правильном ответе, верное смысловое содержание. Ответ учащегося не должен дословно повторять ответ, предложенный в критериях, но должен передавать тот же смысл верного решения.

4.2.2. Необходимо учитывать, что от участников Олимпиады по общему правилу не требуется безупречное владение юридическим языком, включая юридическую терминологию, поэтому правильный по сути, но написанный небезупречным юридическим языком ответ на задание должен оцениваться максимальным количеством баллов.

Исключения из вышеуказанного правила прямо предусматриваются критериями ЦПМК.

Орфографические, пунктуационные, грамматические, стилистические ошибки в ответе учащегося не оцениваются и не могут служить основанием для снижения балла за решение правового задания.

4.2.3. При выполнении учащимися заданий открытого типа от участников Олимпиады не требуется указания в работе ссылок на номера, части, пункты, статьи и иные структурные единицы нормативно-правового акта, на основании которых решена задача или дан ответ на иное задание.

Номера и части статей нормативных правовых актов, указанные в критериях ЦПМК, приведены исключительно для удобства работы членов Жюри, поскольку это позволяет им в случае возникновения каких-либо разногласий или споров (например, на апелляции) незамедлительно найти применяемую норму права, а также для удобства проведения анализа выполнения заданий и показа работ.

4.2.4. При оценивании заданий открытого типа, требующих от участника Олимпиады краткого ответа и его развернутого объяснения, члены Жюри проверяют соответствие содержания объяснения краткому ответу.

Если краткий ответ не дан, но приведено правильное объяснение решения задания, оно оценивается полным баллом.

Если дан верный краткий ответ, но неверное объяснение, оценивается только краткий ответ.

Если помимо верного обоснования ответа учащимся приведена дополнительная информация, не влияющая прямо на понимание им способа решения задания, вне зависимости от корректности или некорректности содержания указанной информации задание должно оцениваться полным баллом.

Если учащимся дан неправильный краткий ответ, но приведено правильное объяснение решения задания, оно оценивается полным баллом.

4.2.5. В исключительных случаях, когда развернутое объяснение ответа, данное участником Олимпиады, вступает в явное противоречие с кратким ответом, не являющимся при этом случайной ошибкой или опiskeй, это задание Жюри может не оцениваться, за него может быть выставлено 0 (ноль) баллов.

Вместе с тем, членам Жюри необходимо использовать вышеуказанное право лишь в чрезвычайных случаях, когда весь состав Жюри смог достоверно убедиться в явном

противоречии содержания краткого ответа и его объяснения, при этом очевидно, что такой подход использован учащимся намеренно с целью получить в любом случае балл за задание.

Также следует оценивать объяснения ответа, содержащие очевидные внутренние противоречия.

4.2.5. Исправления, вносимые учащимися в ответы на задания открытого типа, не удостоверяются членами Жюри или Оргкомитета. Поэтому особое внимание следует уделить установлению действительного содержания ответа с учетом всех внесенных исправлений

В исключительных случаях, когда весь состав Жюри удостоверится в том, что в ответ на задание открытого типа участником внесены такие исправления, которые не позволяют однозначно установить содержание ответа, Жюри может не оценивать данное задание и выставить за него 0 (ноль) баллов.

4.2.6. Все решения, связанные с отказом от оценивания ответа (ввиду явной нечитабельности, ввиду наличия неустранимых противоречий в объяснении, ввиду очевидных и грубейших расхождений краткого ответа и объяснения) фиксируются Жюри в работе учащегося с указанием мотивов отказа от оценивания ответа.

4.2.7. При проверке заданий, на которые учащийся не дал никакого ответа, проверяющий вычеркивает оставшееся свободным пространство соответствующего задания в бланке и делает надпись о том, что ответа на задание не дано.

5. Порядок проведения анализа выполнения заданий, а также процедуры разбора заданий

5.1. По итогам проверки всех работ учащихся соответствующей параллели членам Жюри необходимо провести подробный анализ выполнения заданий, материалы которого должны использоваться при проведении процедуры разбора заданий.

При анализе выполнения заданий закрытого типа необходимо: выявить наиболее успешно решенные задания, а также задания, вызывавшие наибольшие сложности у учащихся; определить типичные ошибки и, по возможности, причины их возникновения (например, неверное понимание термина, неспособность отличить близкие термины, незнание изменений законодательства и т.д.).

При анализе выполнения заданий открытого типа необходимо, помимо изложенного выше в отношении заданий закрытого типа, также определить все использованные учащимися варианты ответов на каждое из заданий, признанные верными членами Жюри, а также все варианты ответов, признанные неверными (в том числе выделить допустимые и недопустимые синонимы, приемлемые и неприемлемые способы изложения ответа, формулировки, признанные корректными и некорректными и т.д.). В отношении каждого из таких вариантов необходимо подготовить мотивированное обоснование признания его правильным или неправильным с целью последующего доведения соответствующей информации для сведения учащихся на разборе заданий.

5.2. Проведение прозрачного, содержательного, информативного разбора заданий является обязательным. Ввиду существенного значения данной процедуры Жюри необходимо выбрать из своего состава наиболее подготовленных членов, проводящих разбор заданий. Допускается проведение разбора заданий коллективно несколькими или всеми членами Жюри.

Необходимо помнить, что правильное проведение разбора заданий является залогом отсутствия споров на показе работ и при проведении апелляции.

5.3. При проведении разбора заданий члены Жюри регионального этапа Олимпиады должны детально и наглядно объяснить участникам Олимпиады основные идеи решения каждого из предложенных заданий, возможные способы выполнения заданий, а также продемонстрировать их применение на практике.

Не допускается проведение разбора заданий только в формате зачитывания или воспроизведения указанных в критериях верных ответов и порядка их оценивания.

Необходимо устно проанализировать каждое задание (в том числе тестовые задания), объяснить, почему каждый из вариантов ответов (в том числе предложенные в тестах) является правильным или неправильным, указать, все возможные варианты ответов, признанные членами Жюри правильными или неправильными и наглядно обосновать соответствующие решения, указать наиболее типичные ошибки и проанализировать их. Целесообразно привести наиболее удачные варианты ответов на задания Олимпиады (прежде всего на сложные задания).

5.4. На разборе заданий могут присутствовать все участники Олимпиады, а также сопровождающие их лица. Воспрепятствование присутствию учащихся или сопровождающих их лиц на разборе заданий по любым мотивам (отсутствие свободных мест, опоздание к началу разбора и т.п.) не допускается.

Лица, присутствующие на разборе заданий, вправе вести аудио- или видеозапись, фотосъемку, в том числе фиксирующие критерии оценки заданий и правильные ответы. Воспрепятствование ведению аудио- или видеозаписи, фотосъемки не допускается.

5.5. В ходе проведения разбора заданий необходимо предоставить учащимся возможность задать возникающие у них вопросы, касающиеся оценки тех или иных ответов на задания. Членам Жюри необходимо корректно ответить на все возникающие вопросы, связанные с критериями оценивания заданий.

6. Порядок проведения показа работ

6.1. Жюри осуществляет очно по запросу участника регионального этапа Олимпиады показ выполненной им работы. При показе работы присутствуют только участник, подавший соответствующий запрос, и члены Жюри. При показе работы участнику запрещается иметь при себе любые пишущие принадлежности.

6.2. Показ работ в соответствующем классе должны проводить прежде всего те члены Жюри, которые проверяли работы соответствующего класса.

6.3. Члены жюри работают за отдельными столами, к каждому члену Жюри приглашается по одному учащемуся, которым предоставляется их работа, оцененная Жюри.

По просьбе учащегося члены Жюри обязаны предоставить критерии оценивания работы. Отказ в предоставлении критериев вне зависимости от мотивов не допускается.

6.4. Члены Жюри дают все необходимые объяснения относительно всех возникающих у учащихся вопросов, корректно и доброжелательно объясняют причины выставления того или иного балла. Использование грубых выражений, отсылки исключительно к авторитету

членов Жюри, их ученым степеням, почетным званиям и т.п. не допускаются.

По просьбе учащегося член Жюри, проводящий показ работы, проводит также проверку арифметической правильности оценки работы.

6.5. Члены Жюри контролируют, чтобы каждый учащийся ознакомился исключительно со своей работой, не изучал содержание работ и ответы иных учащихся.

Подобные факты при их выявлении должны корректно пресекаться. Вместе с тем, они не являются основанием для прекращения процедуры показа учащемуся его работы. Учащемуся в любом случае должна быть предоставлена возможность полностью ознакомиться со своей работой и удостовериться в правильности выставленных оценок.

6.6. В ходе проведения показа работ могут быть выявлены отдельные ошибки, допущенные при проверке работы, в том числе не вполне корректное оценивание отдельных заданий, отсутствие оценки отдельного задания, арифметические ошибки в подсчете суммы баллов и другие.

При выявлении любых ошибок их необходимо незамедлительно устранять. Для этого член Жюри, проводящий показ работы, совместно с Председателем Жюри или членом Жюри, курирующим соответствующий класс, вносят в записи об оценивании работы необходимые исправления и удостоверяют их своими подписями с их полными расшифровками.

6.7. По окончании просмотра работы рекомендуется предложить учащемуся сделать на работе надпись о том, что указанная работа была им просмотрена, с правильностью ее оценивания и выставленной оценкой он согласен. Соответствующая запись удостоверяется подписью учащегося с ее расшифровкой.

7. Порядок проведения апелляции

7.1. Право на обращение с заявлением об апелляции является неотъемлемым правом каждого участника Олимпиады. Отказ в принятии и рассмотрении поданного в установленное время заявления об апелляции не допускается.

7.2. Рассмотрение апелляции проводится в спокойной и доброжелательной обстановке. Участнику Олимпиады, подавшему апелляцию, предоставляется возможность убедиться в том, что его работа проверена и оценена в соответствии с критериями и методикой, разработанными ЦПМК. Участник, убедившийся в ходе апелляции в правильности проверки его работы вправе отозвать заявление об апелляции. В этом случае рассмотрение жалобы прекращается.

7.3. При рассмотрении апелляции присутствуют только участник Олимпиады, подавший заявление и имеющий при себе документ, удостоверяющий личность, и члены Жюри.

7.4. Проверка работы участника Олимпиады осуществляется строго в пределах заявления об апелляции. Выход за рамки апелляционной жалобы, в том числе полная перепроверка работы участника на предмет правильности её оценивания не допускается.

Не допускается сообщение учащемуся в любой форме о намерении апелляционной комиссии осуществить полную перепроверку его работы.

7.5. Решения по жалобе учащегося принимаются простым большинством голосов. При принятии решения присутствуют только члены Жюри. В случае равенства голосов председатель Жюри имеет право решающего голоса. Если председатель Жюри не участвует в работе апелляционной комиссии, то при равенстве голосов членов апелляционной комиссии апелляция участника Олимпиады считается удовлетворенной.

7.6. По итогам рассмотрения апелляции апелляционная комиссия вправе: 1) удовлетворить заявление об апелляции и соответствующим образом пересмотреть оценку учащегося в сторону увеличения; 2) отклонить заявление об апелляции и оставить оценку учащегося без изменения.

7.7. Решения по апелляции являются окончательными и пересмотру не подлежат.

7.8. Окончательные итоги Олимпиады утверждаются Жюри с учетом проведения апелляции.

8. Порядок подведения итогов Олимпиады

8.1. Окончательные итоги Олимпиады подводятся на заключительном заседании Жюри после завершения проверки и оценивания заданий и после завершения процесса рассмотрения всех поданных участниками апелляций. Документом, фиксирующим итоговые результаты регионального этапа Олимпиады, является протокол Жюри, подписанный его председателем, а также всеми членами Жюри.

8.2. Окончательные результаты участников фиксируются в итоговой таблице, представляющей собой ранжированный список участников, расположенных по мере убывания набранных ими баллов. Участники с одинаковыми баллами располагаются в алфавитном порядке.