

**ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ И ОТВЕТЫ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
В 2018 / 2019 УЧЕБНОМ ГОДУ**

**XXIV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**I ТУР**

**9 класс**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Макс. балл	12	11	13	9	9	15	11	20	<b>100</b>

**ВОПРОС № 1**

Один из учёных в своей книге пишет, что русский поэт Н. С. Тихонов критиковал другого поэта, Н. Н. Асеева, который первую строку стихотворения А. С. Пушкина

**Подъезжая под Ижоры,**

Я взглянул на небеса

И вспомнил ваши взоры,

Ваши синие глаза...

читал вслух так, что это чтение было, по мнению Н. С. Тихонова, больше похоже на стихи В. В. Хлебникова или самого Н. Н. Асеева, а не А. С. Пушкина. Дело в том, что стихам В. В. Хлебникова и Н. Н. Асеева часто свойственна «насыщенная звуковая переключка внутри строки». Сравните, например:

Со сталелитейного стали лететь

Крики, кровью окрашенные...

Поэтому Н. Н. Асеев произносил выделенную строку так, что в ней повторялись одни и те же звуки, в то время как для произношения времён А. С. Пушкина, по-видимому, это не было свойственно.

***Вопросы и задания:***

1. Какие звуки в строке «**Подъезжая под Ижоры...**» обязательно повторяются в любом варианте русского литературного произношения?

2. Какие звуки в строке «**Подъезжая под Ижоры...**» могут повторяться в современном русском литературном произношении, например, в произношении Н. Н. Асеева, но различаться в произношении времён А. С. Пушкина?

3. Два звука могут быть идентичны только при одном условии. Укажите это условие.

**Примечание.**

Долгота согласных звуков не учитывается.

**Модель ответа:**

1. Первый согласный и первый гласный в приставке и предлоге ([п] и [а] / [ъ]), первый и последний гласный в слове *Ижоры* ([ы]) или первый и последний гласный в строке ([ъ]), согласный [j] в слове *подъезжая* (перед вторым и четвёртым гласными).

2.1. Последний согласный звук в приставке может быть и твёрдым, и мягким, в предлоге — только твёрдым.

Таким образом, последний согласный звук в приставке и предлоге может повторяться в современном русском литературном произношении, например, в произношении Н. Н. Асеева, но различаться в произношении А. С. Пушкина, где последний согласный звук в приставке может быть мягким, в предлоге — только твёрдым.

2.2. Согласный звук на месте сочетания *жж* может быть и твёрдым, и мягким, на месте буквы *ж* в слове *Ижоры* — только твёрдым.

Таким образом, звук на месте сочетания *жж* и звук на месте буквы *ж* в слове *Ижоры* может повторяться в современном русском литературном произношении, например, в произношении Н. Н. Асеева, но различаться в произношении А. С. Пушкина, где звук на месте буквы *ж* в слове *Ижоры* твёрдый, а звук на месте сочетания *жж* — мягкий.

2.3. Гласный корня в слове *подъезжая* может произноситься как [и] или [ы], первый гласный в слове *Ижоры* после предлога *под* — только [ы].

Таким образом, гласный корня в слове *подъезжая* и первый гласный в слове *Ижоры* после предлога *под* может повторяться в современном русском литературном произношении, например, в произношении Н. Н. Асеева, но различаться в произношении А. С. Пушкина, где гласный корня в слове *подъезжая* может произноситься как [и], а гласный в слове *Ижоры* после предлога *под* как [ы].

3. Гласный корня в слове *подъезжая* может произноситься как [ы] (так же, как и в слове *Ижоры* после предлога *под*) только при отсутствии звука [й] в начале корня.

**Итого: максимум 12 баллов.**

#### ВОПРОС № 2

1. Прочитайте предложения (1)–(3), в которых слово *навверное* употреблено в устаревшем значении. Сформулируйте это значение и, сравнив его с современным, определите, какая особенность выявляется при таком сопоставлении. Укажите, различаются ли грамматические характеристики слова *навверное* в устаревшем и современном значении. Опишите эти различия, если они существуют.

(1) — Он заперся? — Оставьте его, Гаврила Андреич, — промолвил Степан, — он сделает, коли обещал. Уж он такой... Уж коли он обещает, это *навверное*. Он на это не то, что наш брат. Что правда, то правда. Да. [И. С. Тургенев. Муму (1851)]

(2) И точно, может быть, такой человек не доставит вам особенного удовольствия (и даже *навверное* не доставит, если вы его к тому не вызовете), но зато и никакой неприятности он вам не сделает. [Н. А. Добролюбов. Черты для характеристики русского простонародья (1859)]

(3) Я это *навверное* знаю, потому что наш владыка был здесь в Петербурге, и его регент, который с ним тоже был здесь, все это мне самой рассказывал. [Н. С. Лесков. Некуда (1864)]

2. Прочитайте древнерусские контексты, в которых два слова заменены нами на X и Y. Обратите внимание, что в современном русском языке X является вводным словом со значением ‘разумеется, несомненно’ и утвердительной частицей; Y может быть частицей, выделяющей какой-либо член предложения или указывающей на него, употребляется для выражения согласия, а также выступает в значении союза при присоединении предложения или отдельных членов предложения, разъясняющих высказанную мысль. Однако в приведённых контекстах данные слова имеют иные значения и другие грамматические характеристики, нежели в настоящее время.

Назовите слова X и Y, определите их лексическое значение, часть речи и синтаксическую функцию в указанных примерах.

(4) И они де строитель Деонисей з братьею от того Гаврилавы продажи стали в великих убытках и в долгу и кормитися де им стало нечем, \_\_\_X\_\_\_ обнищали.

(5)...погании ж возвратившеся и немилостивно на гражданъ нападають, копейнымъ поражениемъ и острыми стрѣлами граждан уязвляють и низлагають и коньскими ногами попирають. И аще не бы господь прекратил той день, \_\_\_X\_\_\_ бы вси граждане пали острием меча поганных.

(6) Большая же орда начат умялятися и к падению наклонятися, яко и \_\_\_X\_\_\_ повоевана и опустошена бысть от московских великих государей.

(7) Господа ради, Кандратей Петровичъ, не покручинся, приѣду самъ, о чемъ ты писалъ ко мнѣ, все исправлю \_\_\_X\_\_\_, толко, для Господа, не гнѣвайся.

(8) А в грамоте в государеве в одной \_\_\_Y\_\_\_ писать: воеводам князю Василью да князю Ондрею Ивановичем Шуйским да князю Михаилу Никитичю Одоевскому <...>

(9) И ты то дѣлаешь не гораздо, что къ намъ про нашихъ служилыхъ людей, гдѣ бывають на нашихъ службахъ и кто какъ намъ служить, \_\_\_Y\_\_\_

не пишешь и послужных списков не присылаешь, тѣмъ у нашихъ служилыхъ людей службу теряешь.

(10) В том же году состоялся указ великих государей, чтоб приносить родословные росписи, кто отколь выехал, и то велено в родословных росписях писать \_\_\_У\_\_\_.

(11) В Поместном приказе учинить особые записные книги за дьячими руками, и в тех книгах описывать \_\_\_У\_\_\_ ж, кто с кем какую сделку учинил, и к тем записным книгам, кто крепости дал и кто взял.

### **Модель ответа:**

1. Слово *наверное* в предложениях (1)–(3) употреблено в устаревшем значении ‘несомненно, верно, точно’. Особенность заключается в том, что в данном слове развиваются антонимические / противоположные значения (то есть для слова *наверное* характерна *энантисемия\**): ‘несомненно, верно, точно’ (значение складывается из значения морфем — нефразеологизированное\* значение) и ‘вероятно, по-видимому’ (значение складывается из значений отдельных морфем — фразеологизированное\* значение).

Слово *наверное* в устаревшем значении ‘несомненно, верно, точно’ является наречием и выступает в предложении как обстоятельство. В современном значении *наверное* является вводным словом.

#### **\*Примечание для проверяющих.**

Употребление терминов *энантисемия*, *фразеологизированное / нефразеологизированное значение* от участника не требуется и дополнительно не оценивается.

2. X — *конечно* ‘совершенно, окончательно’, Y — *именно* ‘поимѣнно, по именам’.

В данных контекстах оба слова являются наречиями, употребляются в предложениях в качестве обстоятельства образа действия.

**Итого: максимум 11 баллов.**

### ВОПРОС № 3

Перед вами три записи из дневников К. И. Чуковского. В этих записях мы можем наблюдать некоторые отличия от современной грамматической нормы. В скобках указан год, когда была сделана каждая из записей.

(А1) Думаю, что во всей СССР нет человека счастливее его. (1930)

(Б1) Вчера были у Тыняновых с М. Б. У них новая столовая, шведская, новый радио, — угощение очень богатое. (1934)

(В1) Обратный такси не был мне обеспечен. (1934)

В базе Национального корпуса русского языка можно найти множество примеров из литературы и публицистики 1920–30-х годов, где употребляются слова *СССР* (см. группу примеров А), *радио* (см. группу примеров Б) и *такси* (см. группу примеров В). Ниже приводятся примеры для каждого из этих слов. В скобках указаны авторы или названия источников, год, а также в некоторых случаях место издания. Если место издания не указано, это означает, что текст издан в СССР.

(А2) Крестьянин глубоко убежден, что весь СССР сидит на его шее... [М. М. Пришвин. Дневники. 1925].

(А3) Общая неграмотность по всей СССР лиц от 16 лет и старше — 6,41 %. [Перепись населения СССР. 1926].

(А4) ... язык русский, являющийся и в настоящее время общим официально-государственным языком всего СССР. [Н. С. Трубецкой. Вена, 1928].

(А5) По всей СССР разлилась волна вредительства. [Вестник Общества Галлиполийцев. София, 1933]

(А6) Вся СССР живёт теперь Вашими идеями театрализации. [Ю. Сазонова и др. 1937]

(Б2) Путаю вражди радио... [В. В. Маяковский. 1922]

(Б3) Пол-двенадцатого. Радио проорал... [В. В. Маяковский. 1925]

(Б4) Радио громко трубило... [В. В. Маяковский. 1925]  
(Б5) Любовь это — древнее радио... [К. И. Чуковский. 1925–1926]  
(Б6) Это радио само приучило всех нас к (этой) мысли. [Н. В. Устрялов. Харбин, 1927]

(В2) Такси летел, как сумасшедший... [Е. И. Замятин. 1917]

(В3) Такси свободен! Паниковский плакал, закрывая лицо кулачками... [И. Ильф, Е. Петров. 1931]

(В4) Малиновое такси выкатилось на самый тротуар... [Б. Ю. Поплавский. Париж, 1932]

(В5) ... за рулями парижских такси. [Гамаюнъ. Париж, 1933]

(В6) ... такси, нагруженный до отказа всевозможными пакетами, коробками и корзинами... [Г. А. Газданов. Париж, 1938]

(В7) ... достать грузовое такси... [Г. С. Эфрон. 1940]

***Вопросы и задания:***

1. Можно ли говорить о том, что в примерах А1, Б1 и В1 имеются ошибки? Можно ли считать эти особенности речи К. И. Чуковского индивидуальными, авторскими? Аргументируйте ваш ответ.

2. Особенности происхождения одного из анализируемых в задании слов и его употребления в русском языке отличают его от двух других. О каком слове идёт речь? В чём состоят эти отличия?

3. Укажите возможные причины именно такого, как у К. И. Чуковского, употребления грамматических форм — сначала для слова, выделенного вами во втором пункте задания, а затем для двух других слов.

4. Примеры из Национального корпуса русского языка иллюстрируют особенности формирования грамматической нормы для анализируемых слов в 1920–30-х годах. Позволяют ли эти примеры определить точное время появления современной нормы и место её формирования? Аргументируйте ваш ответ.



### **Модель ответа:**

1. В записях из дневника К. И. Чуковского действительно представлены отступления от современной грамматической нормы, однако их нельзя считать ошибками. В этот период происходило формирование грамматической нормы для слов *СССР*, *радио* и *такси*, примеры отражают этот процесс в его динамике.

Примеры из произведений других авторов показывают, что в 1920–30-х годах употребление слова *СССР* в женском роде, а слов *такси* и *радио* в мужском были характерны не только для К. И. Чуковского.

2. Речь идёт о слове *СССР*.

Во-первых, по своему происхождению, слово *СССР* возникло в русском языке, а два других слова заимствованы из французского: *радио*, *такси*. Во-вторых, в этих примерах слово *СССР* женского рода (вместо современного мужского), а *радио* и *такси* — мужского (вместо среднего).

3. Причины такого употребления грамматических форм также различны: для слова *СССР*, являющегося аббревиатурой, — это потенциально возможное согласование с родовым понятием (*страна*) или влияние входящего в аббревиатуру слова *республика*, а для двух других слов — мужской род производящих слов в языке-источнике.

4. Как советские авторы, так и эмигранты в течение всего этого периода колебались при определении грамматического рода слов *СССР*, *радио* и *такси*. Так, Трубецкой и «Вестник Галлиполийцев» расходятся при выборе рода *СССР*.

Примеры также не позволяют определить чёткую временную границу исчезновения колебаний: «старые» и «новые» формы сосуществуют десятилетиями. Примеры из Маяковского — Б3 и Б4 — показывают, что норма неустойчива, у одного автора в том же тексте 1925 года для *радио* возможен и мужской, и средний род; то же обнаруживается и при анализе примера Б5 из Чуковского.

**Итого: максимум 13 баллов.**

#### ВОПРОС № 4

Одним из первых научных описаний грамматики русского языка считают «Российскую грамматику» М. В. Ломоносова, составленную в 1755 году.

В тексте грамматики мы находим словообразовательную классификацию глаголов, которые, как указывал М. В. Ломоносов, образованы способом «сложения»:

«Первообразные и производные глаголы суть *простые* или *сложенные*. Простые состоятъ сами собою безъ приложенія какой ни будь другой части слова: *даю, ставлю*. Сложенные составляются 1) изъ имени и глагола: <...>. 2) изъ мѣстоименія и глагола: <...>. 3) изъ нарѣчія и глагола: <...>, 4) изъ одного предлога и глагола: <...>; 5) изъ двухъ предлоговъ и глагола: <...>; 6) изъ трехъ предлоговъ и глагола: <...>; 7) изъ предлога, имени и глагола: <...>».

В другом разделе «Российской грамматики» мы читаем:

«Въ реченіяхъ погрѣшаютъ часто слитіемъ и раздѣленіемъ предлоговъ. Слитіе въ скорописи сплошь видно: *вдомтъ, надгорою, изокна*, вмѣсто, *въ домтъ, надъ горою, изъ окна*. Сіи предлоги раздѣльные весьма легко распознать можно склоненіемъ отъ слитныхъ. Ибо слитные склоняются во всѣхъ падежахъ: <...>. А раздѣльные правятъ токмо извѣстные падежи: <...>».

***Примечание.***

Некоторые языковые примеры из текста грамматики заменены знаком <...>.

***Вопросы и задания:***

1. Каким современным терминам соответствуют представленные в грамматике М. В. Ломоносова термины *слитные* и *раздельные предлоги*?

2. Перед вами два примера «сложенных» глаголов из текста «Российской грамматики»: *обоготворяю, прекословлю*. К какой группе

М. В. Ломоносов относил первый из них? Объясните, почему глагол *прекословлю* автор относил к третьей выделенной им группе.

3. Приведите по два примера глаголов современного русского языка для первой, четвёртой и пятой групп в классификации М. В. Ломоносова.

4. В чём сходство и различие понимания термина *сложение* в «Российской грамматике» М. В. Ломоносова и современном словообразовании?

### **Модель ответа:**

1. *Слитные предлоги* — приставки (префиксы). *Раздельные предлоги* — предлоги в современном понимании.

2. Глагол *обоготворяю* относится к 7<sup>й</sup> группе (предлог + имя + глагол): *о-бог(о)-творяю*.

Глагол *прекословлю* относится к 3<sup>й</sup> группе (наречие + глагол), так как часть *прек-* (*перек*) интерпретируется как наречие (см. наречия *поперёк*, *наперекор*, *вопреки* (ср.: ст.-слав. и древнерус. *прѣкы / преки* ‘поперёк, наперерез’)).

3. 1<sup>я</sup> группа — любой глагол, образованный способом сложения, с основной существительного как одной из производящих основ: *благоволить*, *благодарить*, *благодарить*, *злословить*, *руководить* и др.

4<sup>я</sup> группа — любой глагол с одной приставкой: *раздать*, *собрать*, *выходить*, *унести*, *запомнить* и др.

5<sup>я</sup> группа — любой глагол с двумя выделяющимися в современном русском языке приставками: *приукрасить*, *преуменьшить*, *поднатаскать*, *преподнести*, *перезагрузить*, *расположить* и др.

4. В современном понимании *сложение* — способ словообразования, в ходе которого новое слово получается из соединения двух основ отдельных слов. Группы 1–3, выделенные М. В. Ломоносовым, соответствуют этому определению.

Однако в настоящее время приставки считаются не отдельными словами, а служебными морфемами, поэтому примеры из групп 4–7, выделенных М. В. Ломоносовым, в современной русистике могут быть классифицированы как образованные способом «сложения».

При этом необходимо учесть, что в грамматике Ломоносова приставки рассматриваются как отдельные слова — предлоги, которые только записываются слитно с последующим словом, но грамматически независимы. В такой логике присоединение подобной языковой единицы к глаголу может описываться как сложение двух основ слов — предлога и глагола.

**Итого: максимум 9 баллов.**

#### ВОПРОС № 5

Перед вами несколько предложений, в которых пропущена одна и та же частица.

(1) Уланова рысью катила и катила \_\_\_\_\_ в сторону Карельского острова, и скоро показались очертания берега. [М. М. Пришвин]

(2) Варфоломеич — очень порядочный старичок. Живёт \_\_\_\_\_ со старухой бабушкой, тяжёлым трудом хлеб себе добывает. [И. Ильф и Е. Петров]

(3) А поезд между тем идёт и идёт \_\_\_\_\_. [М. М. Зощенко]

(4) Вот он спит, видит разные интересные сны, а тут параллельно с этим происходит знаменитое крымское землетрясение. Домишки колышутся, земля гудит и трясётся, а Снопков спит \_\_\_\_\_ без задних ног и знать ничего не хочет. [М. М. Зощенко]

(5) — Ну, ты иди \_\_\_\_\_, — сказал Николай, остановившись на углу и ...подавая руку. [П. С. Романов]

(6) — Не прыгай, Дзета, — сказал старик Спуль, — валяйся \_\_\_\_\_ потихоньку. [А. С. Грин]

(7) Князев вместе со всеми перешел улицу и пошел \_\_\_\_\_ не спеша по той стороне улицы — просто так, от нечего делать: до поезда было еще далеко. [В. М. Шукшин]

При этом употребление данной частицы **не характерно** для контекстов типа

\* Ему (мне) не спится \_\_\_\_\_.

\* Отец уехал \_\_\_\_\_, поэтому (*далее*: любое подходящее по смыслу продолжение).

### **Вопросы и задания:**

1. Укажите, какая частица пропущена в примерах (1)–(7).
2. Составьте по одному простому предложению с глаголами *чистить*, *гладить*, *мечтать* и искомым словом. С какими из глаголов возможно двоякое понимание предложений? С каким — нет? Какая грамматическая характеристика глаголов на это влияет? Укажите часть речи искомого слова для каждого из прочтений.
3. Некоторые учёные считают, что сочетание глаголов с искомой частицей может иметь дополнительное значение длительности действия. Что в предложениях 1, 3, 7 усиливает данное значение?

### **Модель ответа:**

1. Себе.
2. (1) Маша чистит себе картошку.  
(2) Коля гладит себе рубашку.  
(3) Она сидит и мечтает себе о чём-то.

С глаголами *чистить*, *гладить* возможно двоякое прочтение, с глаголом *мечтать* — нет. Глаголы *чистить* и *гладить* — переходные глаголы, при которых есть выраженный объект, *мечтать* — непереходный. В предложениях (1) и (2) *себе* может выступать в качестве возвратного местоимения и в качестве частицы.

3. В предложениях (1) и (3) повторение глагола (без частицы), в предложении (7) — содержащиеся в контексте дополнительные указания: *до поезда было ещё далеко, (пошёл) не спеша.*

**Итого: максимум 9 баллов.**

#### ВОПРОС № 6

Во фразеологическом словаре под редакцией А. И. Молоткова один и тот же фразеологический оборот может встречаться несколько раз. Прочитайте статьи из этого словаря, в которых приводятся фразеологизмы *вечная история, история с географией, история умалчивает\**:

**ВЕЧНАЯ • ВЕЧНАЯ ИСТОРИЯ.** См. история.

**ГЕОГРАФИЕЙ • ИСТОРИЯ С ГЕОГРАФИЕЙ.** См. история.

**ИСТОРИЯ • ВЕЧНАЯ ИСТОРИЯ.** То же самое, всегда одно и то же. О постоянно повторяющихся поступках, делах и т.п.

**ИСТОРИЯ С ГЕОГРАФИЕЙ.** Шутл. Неожиданный оборот дела, непредвиденное обстоятельство. — *Да вам какое до меня дело? Вы перед издателем защищайтесь, коли нужно. А со мной-то о чем говорить? Обидел я вас, так к мировому тащите. <...> — Вот так история с географией!* — воскликнул издатель, когда Гвоздев захлопнул за собою дверь. М. Горький. Озорник.

— *От старинного названия школьного предмета: история с географией.*  
Лит.: Толковый словарь русского языка под ред. проф. Д. Н. Ушакова, т. 1. М., 1935, с. 1258.

**ИСТОРИЯ УМАЛЧИВАЕТ** о ком, о чем. Ничего не говорят, не пишут, не упоминают о ком-либо или о чем-либо. *Его позабыли, и история о нем умалчивает, а он был человек замечательный и, по моему мнению, даже исторический.* Лесков. Русские демократы.

**УМАЛЧИВАЕТ • ИСТОРИЯ УМАЛЧИВАЕТ** о ком, о чем. См. история.

#### **\*Примечание.**

Данные словарные статьи приведены в том же порядке, в котором идут в словаре; между ними есть и другие статьи. Фразеологизмы *вечная история, история с географией, история умалчивает* упоминаются в словаре только в данных статьях.

### **Вопросы и задания:**

1. Опишите принципы расположения статей в словаре и устройства статей, посвящённых конкретному фразеологизму.

Объясните, почему выбран именно такой способ организации словаря, а не более привычный, при котором языковые единицы (фразеологизмы) встречаются в словаре только один раз и упорядочиваются по алфавиту. Подтвердите каждый из аргументов примером.

2. Почему в заголовках словарных статей слова приводятся не в начальной форме (то есть приводится форма *географией*, а не *география*, *умалчивает*, а не *умалчивать* и т. д.)? Подтвердите каждый из аргументов своего ответа примером.

3. Возможно ли, чтобы фразеологизм встретился в данном словаре только один раз? Аргументируйте свой ответ.

4. Приведите пример фразеологизма, удовлетворяющего одновременно двум условиям:

а) он должен встречаться в данном словаре не менее двух раз;

б) все статьи, в которых он приводится, должны идти подряд друг за другом.

### **Пояснение.**

Например, фразеологизм *вечная история* удовлетворяет условию (а), но не удовлетворяет условию (б), так как между статьями *ВЕЧНАЯ* и *ИСТОРИЯ* в словаре есть статья *ГЕОГРАФИЕЙ*, а также другие статьи.

### **Модель ответа:**

1. Каждому фразеологизму соответствует по статье на каждое входящее в него слово (не считая служебных частей речи, что можно видеть из отсутствия статьи *С* для фразеологизма *история с географией*). Толкование фразеологизма приводится только в одной из этих статей, в остальных приводятся ссылки на неё. Статья в словаре озаглавляется лексически опорной словоформой, далее идут фразеологизмы, содержащие в себе эту словоформу в качестве любого компонента. Статьи в словаре

упорядочиваются по алфавиту по тем словам, которые вынесены в заголовок. Внутри одной статьи фразеологизмы упорядочиваются по алфавиту (ср. статью *ИСТОРИЯ*).

Причина выбора такого способа организации — облегчение поиска фразеологизмов: при данном способе организации найти нужную единицу можно по любому из входящих в неё компонентов. Если выбрать способ, при котором фразеологизмы будут встречаться в словаре по одному разу, следующие их особенности будут затруднять поиск:

а) компоненты фразеологизма в разных контекстах могут идти в разном порядке (например, *точить ляды — ляды точить*; читателю пришлось бы искать словарную статью о данном фразеологизме, если она существует, и на букву Т, и на букву Л);

б) компоненты фразеологизма могут быть факультативными (например, во фразеологизме *сам чёрт ногу сломит* слово *сам* факультативно; пришлось бы искать фразеологизм и на букву С, и на букву Ч).

2. Фразеологизм является устойчивым выражением, многие входящие в него слова-компоненты являются застывшими формами, изменение которых невозможно. Из-за этого приведение слов к начальной форме не имеет смысла: слово в начальной форме может никогда не входить в состав того оборота, из которого была взята форма этого слова. Например, во фразеологизме *высунув язык* нельзя заменить *высунув* на *высунуть*, не разрушив фразеологическую структуру конструкции, поэтому искать этот фразеологизм по слову *высунуть* менее логично, нежели по слову *высунув*.

Более того, у некоторых фразеологизмов для их компонентов крайне трудно восстановить начальную форму из-за того, что словоформы в составе фразеологизма являются архаическими. Ср. фразеологизмы *ничтоже сумняся*, *еле можаху* и др.

3. Возможно, чтобы фразеологизм встретился в словаре только один раз, если устойчивое сочетание состоит из только одного самостоятельного



слова и некоторого числа служебных. Так, подойдут фразеологизмы *за так, с колыбели, в пику, с иголочки* и другие.

Возможна также точка зрения, что фразеологизм не может встречаться в данном словаре только один раз. Если понимать фразеологизм как устойчивое неделимое словосочетание или предложение, в него должны входить хотя бы два самостоятельных слова, значит, для каждого из этих слов будет статья в словаре и их будет более одной.

4. Подойдут фразеологизмы, в которых представлено удвоение корня, основы или целого слова: *чин чином, чин по чину, сорок сороков, пропади пропадом* и др.

**Итого: максимум 15 баллов.**

#### ВОПРОС № 7

1. Сравните приведённые ниже пары сложных предложений. Опишите различия придаточных частей с точки зрения их значений в каждой из пар. Укажите, обратив внимание также на значение главных частей, в чём состоит особенность причинно-следственных отношений в 3-й паре предложений.

1А. Если бы к Эмилии Францевне собирались приехать гости, она бы купила торт.

1Б. На случай если приедут гости, Эмилия Францевна купила торт.

2А. Если Марина Николаевна занимается изучением древнегреческой культуры, то покажите ей мою статью.

2Б. Если Марина Николаевна занимается изучением древнегреческой культуры, то Ирина Владимировна специализируется в области древнерусской литературы.

3А. Если бы Алексей надел шапку, то ему бы сейчас было тепло.

3Б. Если Алексей надел шапку, значит сегодня очень холодно.

2. Одно из представленных предложений по своей структуре выглядит как сложноподчинённое, однако зависимость придаточной части от главной в нём отсутствует. Укажите его номер и перестройте **без изменения смысла** в сложносочинённое предложение. Какой союз вы при этом использовали? Определите, к какой группе союзов по значению он относится.

**Модель ответа:**

1. Различие состоит в том, что в предложении 1А в придаточной части содержится (ирреальное) условие, при котором, возможно, осуществилась бы ситуация, представленная в главном предложении. В придаточной части предложения 1Б содержится (реальное) условие, осложнённое целевым или причинным оттенком (допустимо: в то время как в 1Б содержится цель / причина) (*Эмилия Францевна купила торт (с какой целью? / почему?) на случай если приедут гости*).

В предложении 2А в придаточной части представлено условие, при котором может совершиться действие, названное в главной части, в то время как в придаточной части предложения 2Б условия нет: представлены две реальные ситуации, не зависящие друг от друга, которые сопоставляются (в науке такие отношения между предложениями называются сопоставительными\*).

Если в предложении 3А в придаточной части представлено условие, а в главной — возможный результат, следствие его выполнения, то в 3Б, наоборот, вывод, умозаключение содержится в придаточной части, при этом в главном предложении фактически называется не условие, а причина (*Алексей надел шапку, потому что сегодня очень холодно*).

**\*Примечание для проверяющих.**

Упоминание терминов «сопоставительный тип предложения», «сопоставительные отношения» от участника не требуются.

2. Предложение 2Б. Перестроенное предложение: *Марина Николаевна занимается изучением древнегреческой культуры, а Ирина Владимировна специализируется в области древнерусской литературы.*

В данном предложении используется противительный союз *а*. Допустимо использование противительного союза *же* или соединительных союзов *как... так и; и*.

**Итого: максимум 11 баллов.**

### ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задания.

Доуша свога оставльши гладъмъ таати подобни мужеви вѣжашю отъ инорога иже\* крѣпъко теуаше\*\* да не боудеть емоу въ сѣнѣдѣ. Бънегда же въпасти сѣ емоу въ великоу пропастъ за дрѣво нѣкое похытивъ сѣ крѣпъко дръжаше\*\* сѣ и на россосѣхъ нозѣ\*\*\* оутвърдивъ мьнгаше\*\* прочее въ мирѣ быти и твърдыни.

\* Относительное местоимение.

\*\* Формы 3 л. ед. ч. одного из древнерусских прошедших времён (следует переводить глаголами несовершенного вида).

\*\*\* Форма двойственного числа.

### ***Вопросы и задания:***

1. В первой строке текста встречается субстантивированное причастие \_\_\_\_\_, которое согласуется с прилагательным \_\_\_\_\_, стоящим в форме \_\_\_\_\_ (укажите число и падеж). Окончание этого прилагательного в тексте такое же, как и в современном русском языке в той же морфологической форме у существительного \_\_\_\_\_, которое буквально (этимологически) означает 'сидящий совместно'.

Каким членом предложения является слово *доуша*? Определите падеж данного существительного.

2. Из древнерусского местоимения, которое представлено и в современном русском языке (в современной терминологии: местоименное прилагательное), — \_\_\_\_\_ происходят корень и суффикс со значением единичности. Одно из слов в тексте содержит данный корень. Запишите это слово и определите его значение. Подберите исторически родственные наречие и существительное. Приведите пример слова, в состав которого входит искомый суффикс.

3. В тексте есть глагол, значение которого связано с движением, однако сам характер движения отличается от представленного в основном значении этого слова в современном русском языке. Выпишите это слово и укажите различие в характере движений.

4. Найдите в тексте слово, которое является исторически однокоренным к наименованию крупного животного, рога которого похожи на одно сельскохозяйственное орудие, известное с глубокой древности. Укажите наименование животного. Какое сельскохозяйственное орудие имеется в виду? Запишите найденное вами в тексте слово и объясните его значение, исходя из внутренней формы уже названных вами животного и сельскохозяйственного орудия.

5. Сделайте перевод текста.

#### **Модель ответа:**

1. В первой строке текста встречается субстантивированное причастие **оставльши**, которое согласуется с прилагательным **подовни**, стоящим в форме **И. п. мн. ч.** (укажите число и падеж). Окончание этого прилагательного в тексте такое же, как и в современном русском языке в той же морфологической форме у существительного **сосед**, которое буквально (этимологически) означает ‘сидящий совместно’.

Слово **доуша** является дополнением и стоит в форме **В. п.**

2. Из древнерусского местоимения **инь / иной** происходят корень и суффикс со значением единичности.

Слово *инорогъ* в значении ‘носорог’ / ‘единорог’. Исторически однокоренное наречие — *иногда, иначе*; существительное — *инок / иноземец / иноверец* и др.

Слова с суффиксом *-ин*: *барин, боярин, господин, хозяин, горожанин, воин, горошина, бусина, градина, соломина, хворостина* и др.

3. Глагол *течуше*. Различие состоит в том, что в данном тексте глагол *течь* означает ‘убегать’, а не ‘литься, струиться, протекать’.

4. Слово *россоѣ* (*россоха* — начальная форма). Животное — *сохатый* (о лосе или олене), орудие — *соха*. Олень или лось называются *сохатыми* благодаря тому, что имеют ветвистые рога; *соха* исторически представляет собой кол, дерево с развилком. Поэтому *россоха* — это разветвление, развилина этого дерева (допустимо: ветка, расщелина).

5. Оставившие свои души истаивать / изнемогать от голода подобны убегающему от единорога / носорога человеку, который быстро мчался, чтобы не стать ему пищей. Когда же случилось ему падать в глубокую пропасть, он, ухватившись за какое-то дерево, крепко (за него) держался и, утвердив ноги на разветвлении / развилине (допустимо: на ветке, в расщелине), полагал, что в прочее (время) он будет пребывать в спокойствии и безопасности.

**Итого: максимум 20 баллов.**

**XXIV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**I ТУР**

**10 класс**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Макс. балл	12	10	13	17	13	10	14	20	<b>109</b>

**ВОПРОС № 1**

Один из учёных в своей книге пишет, что русский поэт Н. С. Тихонов критиковал другого поэта, Н. Н. Асеева, который первую строку стихотворения А. С. Пушкина

**Подъезжая под Ижоры,**

Я взглянул на небеса

И вспомнил ваши взоры,

Ваши синие глаза...

читал вслух так, что это чтение было, по мнению Н. С. Тихонова, больше похоже на стихи В. В. Хлебникова или самого Н. Н. Асеева, а не А. С. Пушкина. Дело в том, что стихам В. В. Хлебникова и Н. Н. Асеева часто свойственна «насыщенная звуковая переключка внутри строки». Сравните, например:

Со сталелитейного стали лететь

Крики, кровью окрашенные...

Поэтому Н. Н. Асеев произносил выделенную строку так, что в ней повторялись одни и те же звуки, в то время как для произношения времён А. С. Пушкина, по-видимому, это не было свойственно.

***Вопросы и задания:***

1. Какие звуки в строке «**Подъезжая под Ижоры...**» обязательно повторяются в любом варианте русского литературного произношения?

2. Какие звуки в строке «**Подъезжая под Ижоры...**» могут повторяться в современном русском литературном произношении, например, в произношении Н. Н. Асеева, но различаться в произношении времён А. С. Пушкина?

3. Два звука могут быть идентичны только при одном условии. Укажите это условие.

**Примечание.**

Долгота согласных звуков не учитывается.

**Модель ответа:**

1. Первый согласный и первый гласный в приставке и предлоге ([п] и [а] / [ъ]), первый и последний гласный в слове *Ижоры* ([ы]) или первый и последний гласный в строке ([ъ]), согласный [j] в слове *подъезжая* (перед вторым и четвёртым гласными).

2.1. Последний согласный звук в приставке может быть и твёрдым, и мягким, в предлоге — только твёрдым.

Таким образом, последний согласный звук в приставке и предлоге может повторяться в современном русском литературном произношении, например, в произношении Н. Н. Асеева, но различаться в произношении А. С. Пушкина, где последний согласный звук в приставке может быть мягким, в предлоге — только твёрдым.

2.2. Согласный звук на месте сочетания *жж* может быть и твёрдым, и мягким, на месте буквы *ж* в слове *Ижоры* — только твёрдым.

Таким образом, звук на месте сочетания *жж* и звук на месте буквы *ж* в слове *Ижоры* может повторяться в современном русском литературном произношении, например, в произношении Н. Н. Асеева, но различаться в произношении А. С. Пушкина, где звук на месте буквы *ж* в слове *Ижоры* твёрдый, а звук на месте сочетания *жж* — мягкий.

2.3. Гласный корня в слове *подъезжая* может произноситься как [и] или [ы], первый гласный в слове *Ижоры* после предлога *под* — только [ы].

Таким образом, гласный корня в слове *подъезжая* и первый гласный в слове *Ижоры* после предлога *под* может повторяться в современном русском литературном произношении, например, в произношении Н. Н. Асеева, но различаться в произношении А. С. Пушкина, где гласный корня в слове *подъезжая* может произноситься как [и], а гласный в слове *Ижоры* после предлога *под* как [ы].

3. Гласный корня в слове *подъезжая* может произноситься как [ы] (так же, как и в слове *Ижоры* после предлога *под*) только при отсутствии звука [й] в начале корня.

**Итого: максимум 12 баллов.**

#### ВОПРОС № 2

Перед вами фрагменты средневекового трактата, в которых описываются различные средства художественной выразительности речи (их наименования выделены в тексте жирным шрифтом).

Определите, какие современные названия соответствуют наименованиям средств выразительности в данном трактате. Для этого заполните пропуски, подбирая исторически однокоренные слова к современным терминам.

(1) **Округословие** есть слово, еже мноюу рѣчию едино нѣчто назнаменуеть.

*Современное название средства выразительности:* \_\_\_\_\_.

Исторически первый из корней, содержащийся в современном названии, представлен также в наименовании промежутка времени — \_\_\_\_\_ и математическом термине, буквально означающем ‘измеренное вокруг’: \_\_\_\_\_.

(2) **Инословие** есть ино нѣчто глаголющее, а инь разумь указующее, якоже есть речено отъ Бога къ змии: «проклята ты отъ всѣхъ звѣрии». Слово



бо — акы змии есть, на дьявола же, инорѣчьнѣ змьемь нарицаема, разумеваемь.

*Современное название средства выразительности:* \_\_\_\_\_.

Первый корень современного соответствия содержится в понятии из области геометрии: \_\_\_\_\_, буквально означающем 'идуший рядом'. Второй корень тот же, что и в слове, называющем крупный класс предметов, субъектов или явлений: \_\_\_\_\_.

(3) **Поругание** же есть слово лицѣмерно от супротивнаго супротивное явление являя, слово съ укоромь глаголемо.

*Современное название средства выразительности:* \_\_\_\_\_.

*Ответьте на дополнительный вопрос к фрагменту (3):*

Однокоренное существительное к слову \_\_\_\_\_, встречающемуся в данном фрагменте, является синонимом к устаревшему слову *ипокрит*, которое упоминается, например, в следующем высказывании М. А. Чехова: «Единственные честные ипокриты — актёры».

*Выполните перевод фрагмента (3):* \_\_\_\_\_

---

---

### **Модель ответа:**

(1) **Округословие** есть слово, еже многою рѣчию едино нѣчто назнаменуеть.

*Современное название средства выразительности:* **перифраз(а)**.

Исторически первый из корней, содержащийся в современном названии, представлен также в наименовании промежутка времени — **период** и математическом термине, буквально означающем 'измеренное вокруг': **периметр**.

(2) **Инословие** есть ино нѣчто глаголющее, а инъ разумъ указующее, якоже есть речено отъ Бога къ змии: «проклята ты отъ всѣхъ звѣрии». Слово бо — акы змии есть, на дьявола же, инорѣчьнѣ змьемъ нарицаема, разумеваемъ.

*Современное название средства выразительности: **аллегория**.*

Первый корень современного соответствия содержится в понятии из области геометрии: **параллель**, буквально означая «идущий рядом». Второй корень тот же, что и в слове, обозначающем крупный класс предметов, субъектов или явлений: **категория**.

(3) **Поругание** же есть слово лицѣмерно отъ супротивнаго супротивное явление являя, слово съ укоромъ глаголемо.

*Современное название средства выразительности: **ирония**.*

*Дополнительный вопрос к фрагменту (3):*

Однокоренное существительное к слову **лицѣмерно**, встречающемуся в данном фрагменте, является синонимом к устаревшему слову *ипокрит*, которое упоминается, например, в следующем высказывании М. А. Чехова: «Единственные честные ипокриты — актёры».

*Перевод фрагмента:*

Ирония — это притворное слово, слово, подразумевающее под противоположным противоположное, речь, произносимая с порицанием.

**Итого: максимум 10 баллов.**

### ВОПРОС № 3

Литератор И. Покровский, печатавшийся в журнале «Москвитянин», критиковал стиль современных ему писателей XIX века. Например, он считал, что в следующих фразах слово *взгляд* употреблено некстати и его надо заменить на слово *взор*:

(1) Белягин смотрел на неё долго и пристально. Она не видала этого взгляда.

(2) Вдруг встретил яркие глаза доктора, которые впились в него давно с выражением глубокого отчаяния. Он понял всё, что было в этом взгляде.

(3) Только взгляд немого отчаяния остановился на фигуре больного.

(4) Взгляд этот обвёл медленно каждую красивую черту этого лица.

### **Вопросы и задания:**

1. Проанализируйте данные примеры и статьи из толкового словаря русского языка, сформулируйте, чем мог руководствоваться И. Покровский, утверждая, что употребление синонимов *взгляд* и *взор* различается. Аргументируйте свой ответ примерами из анализируемых словарных статей.

\*\*\*

**ВЗГЛЯД** взгляда, м. 1. Направленность, устремление глаз, взора; смотрящие глаза. *Взгляд его всюду преследовал меня. Бросить взгляд исподлобья. Направить, устремить взгляд.* || Выражение глаз, манера смотреть. *У этого человека растерянный взгляд. Ласковый, суровый взгляд.* 2. Точка зрения, мнение, убеждение. *Это взгляд не научный. Я не разделяю его взглядов на жизнь. Высказать свой взгляд.* 3. Общее, не углубляющееся в подробности рассмотрение какого-н. явления, предмета; обзор. *Общий взгляд на историю русской литературы.* На взгляд (разг.) - *судя по виду, по внешности. С первого взгляда - по первому впечатлению.*

**ВЗОР** взора, м. То же, что взгляд. *Нежный взор. Задумчивый взор. устремить взор на кого-н.* || перен. Зрение, глаза. *Наши взоры были поражены этой картиной. Нашему взору открылся красивый вид.* || перен., чаще мн. Пристальное, напряженное внимание. *Взоры всей Европы были прикованы к этим событиям. Обратиться на себя взоры публики. Потупить взор - опустить глаза. Вперить взор в кого-что (книжн.) - уставиться глазами, устремить глаза на кого-что-н.*

\*\*\*

2. Как обращение к соотносимым с существительными *взор* и *взгляд* глаголам *взирать* и *взглянуть / взглядывать* может подтвердить мнение Покровского?

### **Модель ответа:**

1. Анализ примеров должен привести участника к пониманию мысли И. Покровского, который так объяснял свою точку зрения, рассматривая

приведённые им примеры: «Потому что *взгляду* не соответственно смотреть долго и пристально, ни впиваться в предмет, ни останавливаться на нем, ни обводить его медленно; со взглядом соединено понятие о беглости, скоротечности; взгляд бросают. Здесь везде вместо *взгляда* должно писать *взор*. Сей последний выражает **продолжительное устремление**, и он может и долго впиваться в предметы, и останавливаться на них, и **обводить медленно** предмет, и смотреть долго и пристально».

Анализ словарных статей показывает, что слово *взгляд* действительно в некоторых случаях входит в состав устойчивых сочетаний, указывающих на беглое, быстрое действие: *на взгляд, с первого взгляда*. Предполагается, что *первый взгляд* — беглый, быстрый, мнение о человеке складывается быстро, оно может быть потом подкорректировано или вовсе отменено в дальнейшем, имеет отношение к внешнему виду, первому впечатлению, но не глубокому внутреннему содержанию. 2–3 значения слова *взгляд*: ‘точка зрения, мнение’; ‘общее, не углубляющееся в подробности рассмотрение какого-н. явления, предмета; обзор’ также соотносят данное слово с понятием о поверхностном, беглом обзоре, частном мнении (ср. *высказать свой взгляд*), не претендующем на абсолютную истину.

С другой стороны, у слова *взор* мы отмечаем переносное значение ‘пристальное, напряжённое внимание’, что подтверждает мнение И. Покровского, а также можем противопоставить значение ‘зрение’ (нечто постоянное, речь идёт о способности, которая есть в принципе у каждого человека) у слова *взор* и значение ‘выражение глаз, манера смотреть’ (часто меняющиеся) у слова *взгляд*. Выражения *потупить взор* и *вперить взор в кого-что*, а также выражение *приковать взоры* в примере *Взоры всей Европы были прикованы к этим событиям* указывают на статичные, длительные действия.

2. Обращение к соотносимым глаголам подтверждает противопоставление ‘беглость, скоротечность — длительность и пристальность’, отмечаемое И. Покровским.

Глагол *взглянуть* / *взглядывать* указывает на мгновенность действия, однократность, быстрое действие, глагол *взирать* выражает значение длительного действия.

**Итого: максимум 13 баллов.**

#### ВОПРОС № 4

Каждый участник олимпиады знает, как в современном русском языке глаголы распределяются по спряжениям. Однако сложность заключается в том, что надо заучивать так называемые глаголы-исключения. Возможно ли придумать такое правило, которое «работало» бы без исключений? Увы, это вряд ли возможно. Например, в конце XVIII века существовал способ определения спряжений глаголов в русском языке по двум последним буквам в форме 1 л. ед. ч. настоящего времени. Но и здесь не обошлось без новых исключений.

#### ***Вопросы и задания:***

1. Согласно правилу XVIII века\*,

- для второго спряжения выделялись 7 групп глаголов, у которых предпоследней буквой в 1 л. ед. ч. наст. вр. являлась **согласная**, причём во всех группах, кроме одной, были представлены исключения (это глаголы, которые изменяются по 1 спряжению или являются разноспрягаемыми);

- для первого спряжения выделялись 7 групп глаголов, у которых предпоследней буквой в 1 л. ед. ч. наст. вр. являлась **гласная**, причём только в 2 группах были представлены исключения (это глаголы, которые изменяются по 2 спряжению);

- для первого спряжения выделялись 12 групп глаголов, у которых предпоследней буквой в 1 л. ед. ч. наст. вр. являлась **согласная**, причём только в 2 группах были представлены исключения.

Учитывая данное правило,

а) определите группы, в которые входили глаголы-исключения из правила XVIII века, указав для каждой такой группы в качестве наименования две последние буквы, представленные в форме 1 л. ед. ч. глаголов;

б) приведите по одному примеру глагола для каждой из групп, указывая формы 1 л. ед. ч., 2 л. ед. ч. и 3 л. мн. ч., например: *читаю — читаешь — читают*;

в) приведите по одному примеру глагола-исключения для каждой из групп, где они представлены, указывая формы 1 л. ед. ч., 2 л. ед. ч. и 3 л. мн. ч.

2. Будут ли являться исключениями по правилу XVIII века современные глаголы-исключения?

**Примечание.**

В данном задании в правило включены только те случаи, когда личные формы глаголов настоящего времени в языке XVIII в. и XXI в. совпадают. Различия между Ъ, Е и Е, Ё не учитываем.

В приведённом правиле понятия «буква» и «звук» не различаются. Поэтому под «согласной буквой» условимся понимать букву, обозначающую согласный звук, а под «гласной буквой» — букву, обозначающую гласный звук, или йотированную букву.

**Модель ответа:**

1. Группы глаголов второго спряжения с предпоследней согласной в форме 1 л. ед.ч. наст. вр., содержащие исключения:

- на ЧУ: *лечу — лежишь — летят, но хочу — хочешь — хотят*;

- на ЖУ: *лежу — лежишь — лежат, но вяжу — вяжешь — вяжут*;

- на ШУ: *тешу — тешишь — тешат, но чешу — чешешь — чешут*;

- на ЩУ: *мщу — мстишь — мстят, но трепещу — трепещешь — трепещут*;

- на РЮ: *говорю — говоришь — говорят, но борю — борешь — борют*;

- на ЛЮ: *люблю — любишь — любят, но шлю — шлешь — шлют*.

Группы глаголов первого спряжения с предпоследней гласной в форме 1 л. ед. ч. наст. вр., содержащие исключения:

- на ЕЮ: *чернею — чернеешь — чернеют*, но *клею — клеишь — клеят*,
- на ОЮ: *рою — роешь — роют*, но *стою — стоишь — стоят*.

Есть ещё 2 группы, содержащие исключения, но не упомянутые в грамматике XVIII века:

- на АЮ: *играю — играешь — играют*, но *тайю — тайишь — тайят*, *драю — драишь — драят*.
- на УЮ: *чувствую — чувствуешь — чувствуют*, но *струю — струишь — струят*.

Группы глаголов первого спряжения с предпоследней согласной в форме 1 л. ед. ч. наст. вр., содержащие исключения:

- на ГУ: *могу — можешь — могут*, но *бегу — бежишь — бегут*;
- на ТУ: по правилу: *цвету — цветёшь — цветут*, но *чту — чтишь — чтят / чтут*.

2. Глагол *стелить* будет являться исключением и по правилу XVIII в., а вот все остальные современные исключения *знать* (*гоню*), *держать* (*держу*), *дышать* (*дышу*), *обидеть* (*обижу*), *слышать* (*слышу*), *видеть* (*вижу*), *ненавидеть* (*ненавижу*), *смотреть* (*смотрю*), *вертеть* (*верчу*), *зависеть* (*завишу*), *терпеть* (*терплю*) и *брить* (*брею*) подчинялись правилу XVIII в.

**Итого: максимум 17 баллов.**

#### ВОПРОС № 5

Даны примеры предложений\*, в которых упоминается социальная сеть «ВКонтакте» (vk.com):

(1) Сейчас отбираются сообщения по заданным ключевым словам **во «ВКонтакте»** и в Twitter.

(2) Подсказать, как понять, по какой причине **ВКонтакте** не работает, вполне можно.

(3) По собственным данным, «**ВКонтакте**» зарегистрировано 73,5 млн аккаунтов, в «Одноклассниках» — 45 млн анкет.

(4) Знаете, мне, например, становится не по себе, когда я в **Контакте** у нашего подрастающего поколения в графе «Любимые фильмы» то и дело встречаю «Перл Харбор», «Спасти рядового Райана»...

(5) Эта группа для тех, у кого иногда глючит **контакт**.

(6) И вот нам остаются лишь телефонные разговоры с такой же работающей подругой («надо бы как-нибудь встретиться...») да час вечернего «**вконтакта**».

(7) Как думаешь, когда эта наша девочка вырастет, ей тоже придётся заводить всякие **Вконтакты** и Одноклассники, общаться, высиживать там чего-то?

(8) Я как-то случайно пробежал глазами по «**вконтакту**» своего старшего и понял, что хорошо, что его нет нигде у меня во френдах.

(9) Всем **ВКонтактом**: пользователи спасают тонущий в Колодищах экскаватор.

(10) В этой простой статье вы можете узнать, как зайти в **Контакт** со смартфона, планшета или простого телефона.

(11) Есть ли жизнь без «**ВКонтакте**»?

### ***Вопросы и задания:***

1. Опишите на материале данных примеров, в чём состоит необычное морфологическое «поведение» названия социальной сети (в отличие, например, от названия пьесы Н. В. Гоголя «Ревизор»). Какими причинами это обусловлено? Почему мы не наблюдаем подобное морфологическое «поведение» названия романа П. И. Мельникова-Печерского «В лесах» или пьесы А. М. Горького «На дне»?



2. Проанализируйте дополнительные примеры\*:

(12) Вот та музыка, которая играла в сериале во время захвата Захиром магов воздуха, увы, не смог **навконтактить** ее название.

(13) Сайт у них <...> такой бестолковый, что я там ничего не нашел толкового. Еще, правда, можно в их группах **наВконтактить**, и наTwitterить.

(14) Что-нибудь <...>, чтоб комментировали, ставили оценки, репостили, ретвитили, фейсбучили, **вконтактили** и т.п. В общем помогали разработчикам раскрутить свою игру.

(15) Предлагаю активно эту новость ретвитить, **вконтактить**, плюсовать и лайкать, приглашая друзей к участию. Пусть победит достойнейший!

Определите возможные способы образования слова *навконтактить* и укажите производящие слова. Дайте толкование производного слова через производящее в каждом из случаев.

**\*Примечание.**

В данных примерах из Национального корпуса русского языка и сети Интернет орфография и пунктуация сохранены.

**Модель ответа:**

1. Морфологическое «поведение» имени собственного «ВКонтакте» в речи отличается и от случаев типа «Ревизор» или «В лесах» / «На дне».

С одной стороны, «ВКонтакте» ведёт себя как предложно-падежная конструкция (типа «В лесах» и «На дне»), в которой при наличии разных предлогов существительное не изменяется по падежам (примеры 1, 11).

С другой стороны, есть контексты, где имя собственное «ВКонтакте» изменяется как нарицательное существительное 2-го склонения (так же, как и название пьесы «Ревизор»).

Это определяется тем, что название «ВКонтакте» обнаруживает тесную смысловую связь с входящим в его состав нарицательным существительным

2-го склонения *контакт*: в названии отражена основная функция социальной сети — быть в контакте с друзьями, близкими, коллегами и т. п.

При этом мы обнаруживаем два типа употреблений:

- в одних случаях при отождествлении названия социальной сети с существительным *контакт* в рассматривается как предлог, хотя написание встречается как раздельное (примеры 4, 5, 10), так и слитное (пример 3);

- в других случаях изменяется основа *вконтакт*, а *в* необходимо рассматривать как часть этой основы (примеры 6, 7, 8, 9). Это связано с тем, что постепенно стирается внутренняя форма названия социальной сети, и оно воспринимается носителями языка как отдельное единое слово 2-го склонения (*вконтакт*).

Подобное морфологическое «поведение» названия «ВКонтакте» невозможно для случаев типа «В лесах» и «На дне», где не наблюдается наложения смыслов имени нарицательного и имени собственного. Например, предложение *Я читал «В лесах»*, хотя и возможно при устном прочтении понять двояко (речь идёт о чтении романа или о месте, в котором находился субъект во время чтения), однако заменить имя собственное «В лесах» на нарицательное *в лесах* без изменения смысла невозможно (сравни: «ВКонтакте» свободно заменяется словом *контакт* без изменения смысла).

Кроме того, играет роль частотность употребления названия сети «ВКонтакте» в речи. Социальные сети обычно имеют широкий круг пользователей, для многих из которых общение в социальной сети является одним из способов коммуникации, в то время как название романа употребляется в определённых речевых ситуациях, связанных с его чтением или упоминанием отдельных фрагментов.

2.

1) *Навконтактить* от *ВКонтакте* с помощью приставки *на-* и суффикса *-и-* (приставочно-суффиксальный способ). *Навконтактить* — ‘найти что-либо в социальной сети «ВКонтакте»’.

2) *Навконтактить* < *вконтактить* с помощью приставки *на-* (приставочный способ). *Навконтактить* — ‘найти то, что *вконтактили*, то есть распространяли через социальную сеть «ВКонтакте»’.

**Итого: максимум 13 баллов.**

#### ВОПРОС № 6

Во фразеологическом словаре под редакцией А. И. Молоткова описывается фразеологизм *разверзлись хляби небесные*.

**Х Л Я Б И • РАЗВЕРЗЛИСЬ** [отверзлись] **ХЛЯБИ НЕБЕСНЫЕ**. Шутл. *Пошел сильный, проливной дождь*. В первые дни было сносно, но потом подул холодный ветер, разверзлись хляби затопили луга и дороги. То и дело приходилось менять повозку на лодку. Чехов, Письмо А. А. Суворину, 20 мая 1890. Нельзя было сказать про этот внезапный дождь, что он полил или что отверзлись хляби небесные. Скорее я сказал бы, что над нами опрокинулась труба верст сорока в диаметре и с бесконечным запасом воды в резервуаре. Куприн, Мыс Гурон. <...>

Обратите внимание, что в данной словарной статье **5 элементов**:

1) компонент, облегчающий поиск фразеологизма в словаре, отделяется от последующего текста знаком • : **ХЛЯБИ •** ;

2) заголовок словарной статьи: **РАЗВЕРЗЛИСЬ** [отверзлись] **ХЛЯБИ НЕБЕСНЫЕ**;

3) помета, указывающая на стилистическую, историко-временную или эмоционально-экспрессивную характеристику фразеологизма;

4) толкование значения;

5) цитаты, подтверждающие значение фразеологизма.

При этом

- **в заголовке словарной статьи в ломаных скобках** даются **факультативные компоненты** фразеологизма: **НИ В ЗУБ <НОГОЙ>, ОТ <ВСЕЙ> ДУШИ** (не являются факультативными случаи контекстного глагольного эллипсиса — пропуска в речи легко подразумеваемых слов);

- в квадратных скобках даются **лексические варианты** компонентов фразеологизма: ВАЛИТЬ [сваливать] С БОЛЬНОЙ ГОЛОВЫ НА ЗДОРОВУЮ, СТРЕЛЯНЫЙ [старый] ВОРОБЕЙ;

- в круглых скобках даются **формальные варианты** компонентов фразеологизма: ОТКРЫВАТЬ АМЕРИКУ (Америки), ПОД СУРДИНКУ (сурдинкой);

- при наличии во фразеологизме одновременно **лексического и формального вариантов** или **факультативного** компонента, имеющего **лексические варианты**, фразеологизм в заголовке словарной статьи может иметь такой вид: САДИТЬСЯ В ЛУЖУ [в калошу (галошу)], ВЕТЕР В ГОЛОВЕ <БРОДИТ [свистит, гуляет, ходит]>;

- причастие рассматривается как форма глагола.

\*\*\*

**I.** После создания Национального корпуса русского языка обнаружили новые примеры, которые не были учтены А. И. Молотковым при составлении словаря.

Рассмотрите данные примеры из Национального корпуса русского языка и составьте **только** на их основании словарную статью для фразеологизма *разверзлись хляби небесные* по модели из 5 элементов, которая используется в словаре А. И. Молоткова (исключая при этом помету, указывающую на стилистическую, историко-временную или эмоционально-экспрессивную характеристику фразеологизма, а также цитаты, иллюстрирующие значение).

(1) Но тут и у них под ногами разверзлись хляби, и теплынская рать подобно своим супостатам с бранью забарахталась в мокром снегу. [Евгений Лукин. Катали мы ваше солнце (1997)]

(2) Я был в те моменты, когда метель и хляби небесные разверзлись и наш железнодорожный транспорт остановился, застрял. <...> Население безропотно шло выручать застрявшие вагоны, выручать застрявшие в пути

поезда. Женщины, подростки, старики — все шли безропотно, вооружённые лопатами, и отрывали эти вагоны. [Стенограммы заседаний Государственной Думы. Заседание двадцать третье. 23 февраля 1917 г. Продолжение прений (1917)]

(3) «Хляби небесные растворились»; но еще вершины утесов не покрыты водою и на одном из них видим мы людей, кои спасутся в ковчеге; на других горах патриархи подвергаются общей участи. [А. И. Тургенев. Дневники (1825–1826)]

(4) Казалось, что оно висит непосредственно над его головой и грозит утопить его в разверзнувшихся хлябях земли. [М. Е. Салтыков-Щедрин. Господа Головлевы (1875–1880)]

(5) Немедленно и оголтело хлынул дождь, чтобы не прекращаться ни на миг в течение всего следующего дня. — Разверзлись хляби небесные, — мирно, как брат, прошептал он. [Василий Аксенов. Таинственная страсть (2007)]

(6) Ну да черт с ним. Под ногами — хляби небесные. Зима решила прикинуться весной. [Павел Мейлахс. Отступник // «Звезда», 2002]

(7) На него глад, на него хлад, на него хляби небесные, дожди проливные, пронзительные, а он ничего, живуч! [И. С. Тургенев. Странная история (1869)]

(8) — Растворились все хляби небесные, — со вздохом говорил наш полувзводный унтер-офицер Карпов, старый солдат, сделавший хивинский поход. [В. М. Гаршин. Из воспоминаний рядового Иванова (1882)]

**II.** Фразеографы считают, что в приведённых ниже примерах рассматриваемый фразеологизм состоит только из двух компонентов. Запишите этот фразеологизм с указанием варианта зависимого компонента и определите значение выражения.

(1) Пусть извергают хляби небесны

Ярые бури, ветры и хлад:

Хлюя с тобою, друг мой любезный!

Найдег несчетны сонмы отрад.

[А. П. Беницкий. Сентябрь (1805)]

(2) В мире нужны человеку и радость, и горе,

Вот отчего так изменчивы хляби морские,

Вот отчего сопричастное вечности море

Делает нас сопричастными вечной стихии...

[В. Блаженный. «Помнит ли море погибших героев безумных?...»

(1979)]

### **Модель ответа:**

I. ХЛЯБИ • РАЗВЕРЗЛИСЬ [разверзнулись, растворились] ХЛЯБИ <НЕБЕСНЫЕ [земли]> ‘о непогоде с проливным дождём, сильным снегом и слякотью’.

II. ХЛЯБИ • ХЛЯБИ НЕБЕСНЫЕ [МОРСКИЕ] ‘о просторах, глубине неба или моря’.

**Итого: максимум 10 баллов.**

### **ВОПРОС № 7**

Прочитайте следующие предложения:

(1) *Странно* вышивать в перчатках.

(2) В электричке без отопления *холодно* ехать.

Конструкции такого рода допускают два варианта синтаксического анализа. От выбора одного из них зависит, к какой части речи следует отнести слова *странно* и *холодно* в предложениях выше.

### **Вопросы и задания:**

1. Какими членами предложения могут являться инфинитивы *вышивать* и *ехать*? К каким частям речи в каждом из случаев будут

относиться слова *странно* и *холодно*? Какими членами предложения при этом следует их считать?

2. Традиционно в русском языке выделяют следующие типы глаголов-связок: **грамматические** (*быть счастливым*), **полузнаменательные** (*стать усталым, казаться нежным*) и **знаменательные** (*приехать здоровым, спать одетым*).

Какие классы глаголов-связок могут быть введены в предложения (1) и (2)? Может ли меняться форма на *-о* в предложениях (1) и (2) при введении глаголов-связок? Если да, то каким образом и в каком из предложений? Приведите примеры с введёнными глаголами-связками. Исходя из вашего ответа, определите для каждого из предложений, рассмотренных вами в п. 1, какой из двух вариантов синтаксического анализа следует считать верным.

3. При введении в одно из предложений глагола-связки слово на *-о* может приобретать морфологический признак X. В предложениях без глаголов-связок это слово может иметь признак X только (или почти только) при наличии морфологического признака Y. Какое предложение имеется в виду, (1) или (2)? Назовите признаки X и Y.

#### **Модель ответа:**

1. Вариант № 1: *вышивать* и *ехать* — подлежащие; *странно* и *холодно* — краткие прилагательные среднего рода, сказуемые.

Вариант № 2: *вышивать* и *ехать* — части составного (именного) сказуемого; *странно* и *холодно* — слова категории состояния, части составного сказуемого.

Вариант № 3: *странно* и *холодно* — сказуемые / части составного (именного) сказуемого; *ехать* и *вышивать* — дополнения (при формальном подходе без учёта семантики).

#### **Примечание для проверяющих.**

Засчитываются любые два варианта из предложенных выше.

2. В предложения могут быть введены грамматические и полужнаменательные глагольные связки:

*Казалось странным вышивать в перчатках.*

*В электричке без отопления казалось холодно ехать.*

*Было странно / странным вышивать в перчатках.*

*Было холодно ехать в электричке без отопления.*

В предложении (1) возможна замена слова *странно* на форму *странным* — полную форму творительного падежа среднего рода прилагательного. В предложении (2) такая замена невозможна: *\*Казалось холодным ехать в электричке без отопления*. Это является аргументом в пользу того, что правильный анализ для предложения (1) предполагает подлежащее-инфинитив и сказуемое-краткое прилагательное (которое регулярным образом может меняться на полное при введении связки), а для предложения (2) — безличное составное глагольное сказуемое, главным словом в котором является категория состояния (которая, будучи таковой, не может меняться на полную форму прилагательного).

3. Предложение (1). Признак X — полная форма прилагательного. Признак Y — превосходная степень.

Полная форма прилагательного без глагола-связки может появляться только в случае превосходной степени: *Самое странное — вышивать в перчатках*.

**Итого: максимум 14 баллов.**

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задания.

Доуша своѧ оставльши гладѣмъ таати подобни мѡужевн вѣжашю отъ инорога иже\* не тѣрпѧ гласа его и страшнаго прерѣканиа но крѣпѣко тѣчаше\*\* да не боудеть емуу вѣ сънѣдѣ. Вѣнегда же вѣпасти сѧ емуу вѣ великоу пропасть



за дрѣво нѣкое похытивъ съ крѣпъко дръжаше\*\* съ и на россосѣ ногѣ\*\*\*  
оутвърдивъ мьнѣше\*\* прочее въ мирѣ быти и твърдѣни.

\* Относительное местоимение.

\*\* Формы 3 л. ед. ч. одного из древнерусских прошедших времён (следует переводить глаголами несовершенного вида).

\*\*\* Форма двойственного числа.

### **Вопросы и задания:**

1. В первой строке текста встречается субстантивированное причастие \_\_\_\_\_, которое согласуется с прилагательным \_\_\_\_\_, стоящим в форме \_\_\_\_\_ (укажите число и падеж). Окончание этого прилагательного в тексте такое же, как и в современном русском языке в той же морфологической форме у существительного \_\_\_\_\_, которое буквально (этимологически) означает 'сидящий совместно'.

Каким членом предложения является слово душа? Определите падеж данного существительного.

2. Из древнерусского местоимения, которое представлено и в современном русском языке (в современной терминологии: местоименное прилагательное), — \_\_\_\_\_ происходят корень и суффикс со значением единичности. Одно из слов в тексте содержит данный корень. Запишите это слово и определите его значение. Подберите исторически родственные наречие и существительное. Приведите пример слова, в состав которого входит искомый суффикс.

3. В тексте есть глагол, значение которого связано с движением, однако сам характер движения отличается от представленного в основном значении этого слова в современном русском языке. Выпишите это слово и укажите различие в характере движений.

4. Определите морфемную структуру слова сънѣдъ с исторической точки зрения, укажите значения составляющих его аффиксов, подтвердив свой ответ примерами из современного русского языка (исторически

родственные слова могут быть исконными / заимствованными или содержать исконные / заимствованные аффиксы). Объясните, какой образ лежит в основе слова *сѣнѣдь*, исходя из значений морфем, и определите его значение в представленном тексте.

5. Учитывая, что в слове *россоѣк* произошёл тот же фонетический процесс, что и в словах *нозѣк* (в данном тексте), *монаси* (в выражении *монаси приемяют*), *облацѣхѣ* (в выражении *тѣмна вода въ облацѣхѣ*), определите значение данного слова в тексте. Приведите два исторически родственных существительных — название животного и орудия. Какой общий семантический компонент объединяет все три слова? Аргументируйте свой ответ.

6. Сделайте перевод текста.

#### **Модель ответа:**

1. В первой строке текста встречается субстантивированное причастие **оставльши**, которое согласуется с прилагательным **подовни**, стоящим в форме **И. п. мн. ч.** (укажите число и падеж). Окончание этого прилагательного в тексте такое же, как и в современном русском языке, в той же морфологической форме у существительного **сосед**, которое буквально (этимологически) означает ‘сидящий совместно’.

Слово *доуша* является дополнением и стоит в форме В. п.

2. Из древнерусского местоимения **инь** / **иной** происходят корень и суффикс со значением единичности.

Слово *инорогъ* в значении ‘носорог’ / ‘единорог’. Исторически однокоренное наречие — *иногда*, *иначе*; существительное — *инок* / *иноземец* / *иноверец* и др.

Слова с суффиксом *-ин*: *барин*, *боярин*, *господин*, *хозяин*, *горожанин*, *воин*, *горошина*, *бусина*, *градина*, *соломина*, *хворостина* и др.

3. Глагол *теуаше*. Различие состоит в том, что в данном тексте глагол *течь* означает ‘убегать’, а не ‘литься, струиться, протекать’

4. *Сънѣдь*:

*сън* — приставка (сравни: *сим-фония, син-тез, син-таксис, со-автор, со-переживание* и др.), значение совместности, собирательности;

*ѣдь* — корень (сравни: *еда, медведь, яд* и др.), значение ‘корм, пища, еда’.

Внутренняя форма — ‘всё, что пригодно в пищу’, значение в тексте — ‘еда, пища’.

5. на *россоѣк*, то есть на разветвлении, развилине этого дерева (допустимо: на ветке, в расщелине). Животное — *сохатый* (о лосе или олене), орудие — *соха*. Все три слова объединяет идея разветвления, развилки. *Россоха*, как видно из контекста, представляет собой ветвистую часть дерева; олень или лось называются *сохатыми* благодаря тому, что имеют ветвистые рога; *соха* исторически представляет собой кол, дерево с развилком (допустимо: рабочая часть сохи похожа на своего рода ответвление).

6. Оставившие свои души истаивать / изнемогать от голода подобны убегающему от единорога / носорога человеку, который, не вынеся его голоса и страшного рычания, быстро мчался, чтобы не стать ему пищей. Когда же случилось ему падать в глубокую пропасть, он, ухватившись за какое-то дерево, крепко (за него) держался и, утвердив ноги на разветвлении / развилине (допустимо: на ветке, в расщелине), полагал, что в прочее (время) он будет пребывать в спокойствии и безопасности.

**Итого: максимум 20 баллов.**

**XXIV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**I ТУР**

**11 класс**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Макс. балл	12	16	15	17	13	17	14	21	<b>125</b>

**ВОПРОС № 1**

Один из учёных в своей книге пишет, что русский поэт Н. С. Тихонов критиковал другого поэта, Н. Н. Асеева, который первую строку стихотворения А. С. Пушкина

**Подъезжая под Ижоры,**

Я взглянул на небеса

И вспомнил ваши взоры,

Ваши синие глаза...

читал вслух так, что это чтение было, по мнению Н. С. Тихонова, больше похоже на стихи В. В. Хлебникова или самого Н. Н. Асеева, а не А. С. Пушкина. Дело в том, что стихам В. В. Хлебникова и Н. Н. Асеева часто свойственна «насыщенная звуковая переключка внутри строки». Сравните, например:

Со сталелитейного стали лететь

Крики, кровью окрашенные...

Поэтому Н. Н. Асеев произносил выделенную строку так, что в ней повторялись одни и те же звуки, в то время как для произношения времён А. С. Пушкина, по-видимому, это не было свойственно.

***Вопросы и задания:***

1. Какие звуки в строке «**Подъезжая под Ижоры...**» обязательно повторяются в любом варианте русского литературного произношения?

2. Какие звуки в строке «**Подъезжая под Ижоры...**» могут повторяться в современном русском литературном произношении, например, в произношении Н. Н. Асеева, но различаться в произношении времён А. С. Пушкина?

3. Два звука могут быть идентичны только при одном условии. Укажите это условие.

**Примечание.**

Долгота согласных звуков не учитывается.

**Модель ответа:**

1. Первый согласный и первый гласный в приставке и предлоге ([п] и [а] / [ъ]), первый и последний гласный в слове *Ижоры* ([ы]) или первый и последний гласный в строке ([ъ]), согласный [j] в слове *подъезжая* (перед вторым и четвёртым гласными).

2.1. Последний согласный звук в приставке может быть и твёрдым, и мягким, в предлоге — только твёрдым.

Таким образом, последний согласный звук в приставке и предлоге может повторяться в современном русском литературном произношении, например, в произношении Н. Н. Асеева, но различаться в произношении А. С. Пушкина, где последний согласный звук в приставке может быть мягким, в предлоге — только твёрдым.

2.2. Согласный звук на месте сочетания *жж* может быть и твёрдым, и мягким, на месте буквы *ж* в слове *Ижоры* — только твёрдым.

Таким образом, звук на месте сочетания *жж* и звук на месте буквы *ж* в слове *Ижоры* может повторяться в современном русском литературном произношении, например, в произношении Н. Н. Асеева, но различаться в произношении А. С. Пушкина, где звук на месте буквы *ж* в слове *Ижоры* твёрдый, а звук на месте сочетания *жж* — мягкий.

2.3. Гласный корня в слове *подъезжая* может произноситься как [и] или [ы], первый гласный в слове *Ижоры* после предлога *под* — только [ы].

Таким образом, гласный корня в слове *подъезжая* и первый гласный в слове *Ижоры* после предлога *под* может повторяться в современном русском литературном произношении, например, в произношении Н. Н. Асеева, но различаться в произношении А. С. Пушкина, где гласный корня в слове *подъезжая* может произноситься как [и], а гласный в слове *Ижоры* после предлога *под* как [ы].

3. Гласный корня в слове *подъезжая* может произноситься как [ы] (так же, как и в слове *Ижоры* после предлога *под*) только при отсутствии звука [й] в начале корня.

**Итого: максимум 12 баллов.**

#### ВОПРОС № 2

Перед вами фрагменты средневекового трактата, в которых описываются различные средства художественной выразительности речи (их наименования выделены в тексте жирным шрифтом).

Определите, какие современные названия соответствуют наименованиям средств выразительности в данном трактате. Для этого заполните пропуски, подбирая исторически однокоренные слова к современным терминам.

(1) **Преводъ** же есть слово от инога на ино преводимо, якоже се кто царя пастуха наричеть людемъ. Или якоже се кто угля, съкрывъ въ пепелъ, глаголеть сѣмя огненное сънабѣдѣвья.

Современное название средства выразительности: \_\_\_\_\_.

Один из исторических корней современного наименования средства выразительности мы находим в названии химического вещества — \_\_\_\_\_, а также одного из видов античных сосудов — \_\_\_\_\_. Кроме того, слово с этим же корнем называет явление, представленное в следующих строчках: *Люблю тебя, Петра творенье, // Люблю твой строгий, стройный вид...* Приведите его русский

аналог: \_\_\_\_\_. Другой исторический корень современного названия средства выразительности мы видим в слове, обозначающем полное изменение, преобразование чего-либо: \_\_\_\_\_.

(2) **Лихорѣчь** же есть: рѣчь лишиши истины возвращения ради, якоже се кто скоро рищушаго рече яко рищеть акы вѣтръ.

*Современное название средства выразительности:* \_\_\_\_\_.

Один из исторических корней современного названия средства выразительности содержится в наименовании легендарной северной страны — \_\_\_\_\_. Другой исторический корень представлен в названии античной скульптуры, одного из символов современного олимпийского движения, — \_\_\_\_\_.

*Ответьте на дополнительные вопросы к фрагменту (2):*

Представленное в данном фрагменте слово \_\_\_\_\_ (запишите его в начальной форме), исконное значение которого ‘рост, величина’, имеет однокоренное существительное м. р. с приставкой: \_\_\_\_\_.

Другие два слова в приведённом фрагменте являются исторически однокоренными

а) к устаревшему существительному со значением ‘состязание’: \_\_\_\_\_;

б) к существительному со значением небыстрого, мелкого бега: \_\_\_\_\_;

в) к глаголу со значением ‘скакать, стремиться, быстро нестись’, ‘искать’, в котором представлен иной вариант корня: \_\_\_\_\_.

*Перевод фрагмента:* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### **Модель ответа:**

(1) **Преводъ** же есть слово от иного на ино преводимо, якоже се кто царя пастуха наричетъ людемъ. Или якоже се кто уголь, съкрывъ въ пепелѣ, глаголетъ сѣмя огненное сънабѣдѣвья.

*Современное название средства выразительности: метафора.*

Один из исторических корней современного наименования средства выразительности мы находим в названии химического вещества — **фосфор**, а также одного из видов античных сосудов — **амфора**. Кроме того, слово с этим же корнем называет явление, представленное в следующих строчках: *Люблю тебя, Петра творенье, // Люблю твой строгий, стройный вид...* Приведите его русский аналог: **единоначатие**. Другой исторический корень современного названия средства выразительности мы видим в слове, обозначающем полное изменение, преобразование чего-либо: **метаморфоза**.

(2) **Лихорѣчь** же есть: рѣчь лишиши истины возвращения ради, якоже се кто скоро рещущаго рече яко рещеть акы вѣтръ.

*Современное название средства выразительности: гипербола.*

Один из исторических корней современного названия средства выразительности содержится в наименовании легендарной северной страны — **Гиперборея**. Другой корень представлен в названии античной скульптуры, одного из символов современного олимпийского движения, — **Дискобол**.

*Дополнительные вопросы к фрагменту (2):*

Представленное в данном фрагменте слово **возвращение** (запишите его в начальной форме), исконное значение которого ‘рост, величина’, имеет однокоренное существительное м. р. с приставкой: **возраст**.

Другие два слова в приведённом фрагменте являются исторически однокоренными



а) к устаревшему существительному со значением 'состязание':

**ристалище**;

б) к существительному со значением небыстрого, мелкого бега: **рысь**  
**(рысца)**;

в) к глаголу со значением 'скакать, стремиться, быстро нестись', 'искать', в котором представлен иной вариант корня: **рыскать**.

*Перевод фрагмента (2):*

Гипербола означает: речь, превышающая истинное, ради преувеличения, как, например, кто-нибудь быстро бегущего назвал бегущим как ветер.

**Итого: максимум 16 баллов.**

### ВОПРОС № 3

Литератор И. Покровский, печатавшийся в журнале «Москвитянин», критиковал стиль современных ему писателей XIX века. Например, он считал, что в следующих фразах слово *взгляд* употреблено некстати и его надо заменить на слово *взор*:

(1) Белягин смотрел на неё долго и пристально. Она не видала этого взгляда.

(2) Вдруг встретил яркие глаза доктора, которые впились в него давно с выражением глубокого отчаяния. Он понял всё, что было в этом взгляде.

(3) Только взгляд немого отчаяния остановился на фигуре больного.

(4) Взгляд этот обвёл медленно каждую красивую черту этого лица.

### ***Вопросы и задания:***

1. Проанализируйте данные примеры и статьи из толкового словаря русского языка, сформулируйте, чем мог руководствоваться И. Покровский, утверждая, что употребление синонимов *взгляд* и *взор* различается. Аргументируйте свой ответ примерами из анализируемых словарных статей.

\*\*\*

**ВЗГЛЯД** взгляда, м. 1. Направленность, устремление глаз, взора; смотрящие глаза. *Взгляд его всюду преследовал меня. Бросить взгляд исподлобья. Направить, устремить взгляд.* || Выражение глаз, манера смотреть. *У этого человека растерянный взгляд. Ласковый, суровый взгляд.* 2. Точка зрения, мнение, убеждение. *Это взгляд не научный. Я не разделяю его взглядов на жизнь. Высказать свой взгляд.* 3. Общее, не углубляющееся в подробности рассмотрение какого-н. явления, предмета; обзор. *Общий взгляд на историю русской литературы.* На взгляд (разг.) - *судя по виду, по внешности.* С первого взгляда - *по первому впечатлению.*

**ВЗОР** взора, м. То же, что взгляд. *Нежный взор. Задумчивый взор. устремить взор на кого-н.* || перен. Зрение, глаза. *Наши взоры были поражены этой картиной. Нашему взору открылся красивый вид.* || перен., чаще мн. Пристальное, напряжённое внимание. *Взоры всей Европы были прикованы к этим событиям. Обратить на себя взоры публики.* Потупить взор - *опустить глаза.* Вперить взор в кого-что (книжн.) - *установиться глазами, устремить глаза на кого-что-н.*

\*\*\*

2. Как обращение к соотносимым с существительными *взор* и *взгляд* глаголам *взирать* и *взглянуть / взглядывать*, а также устойчивым сочетаниям *бросать / бросить* (*быстрый, беглый, общий*) *взгляд*, *обмениваться взглядами, скользить взглядами; не опускать взора, испепелять взором* может подтвердить мнение И. Покровского?

### **Модель ответа:**

1. Анализ примеров должен привести участника к пониманию мысли И. Покровского, который так объяснял свою точку зрения, рассматривая приведённые им примеры: «Потому что *взгляду* не соответственно *смотреть долго и пристально*, ни *впиваться в предмет*, ни *останавливаться на нем*, ни *обводить его медленно*; со *взглядом* соединено понятие о беглости, скоротечности; *взгляд бросают*. Здесь везде вместо *взгляда* должно писать *взор*. Сей последний выражает **продолжительное устремление**, и он может и долго *впиваться в предметы*, и *останавливаться на них*, и **обводить медленно** предмет, и *смотреть долго и пристально*».

Анализ словарных статей показывает, что слово *взгляд* действительно в некоторых случаях входит в состав устойчивых сочетаний, указывающих на беглое, быстрое действие: *на взгляд, с первого взгляда*. Предполагается, что *первый взгляд* — беглый, быстрый, мнение о человеке складывается быстро, оно может быть потом подкорректировано или вовсе отменено в дальнейшем, имеет отношение к внешнему виду, первому впечатлению, но не глубокому внутреннему содержанию. 2–3 значения слова *взгляд*: ‘точка зрения, мнение’; ‘общее, не углубляющееся в подробности рассмотрение какого-н. явления, предмета; обзор’ также соотносят данное слово с понятием о поверхностном, беглом обзоре, частном мнении (ср. *высказать свой взгляд*), не претендующем на абсолютную истину.

С другой стороны, у слова *взор* мы отмечаем переносное значение ‘пристальное, напряжённое внимание’, что подтверждает мнение И. Покровского, а также можем противопоставить значение ‘зрение’ (нечто постоянное, речь идёт о способности, которая есть в принципе у каждого человека) у слова *взор* и значение ‘выражение глаз, манера смотреть’ (часто меняющиеся) у слова *взгляд*. Выражения *потупить взор* и *вперить взор в кого-что*, а также выражение *приковать взоры* в примере *Взоры всей Европы были прикованы к этим событиям* указывают на статичные, длительные действия.

2. Дополнительный материал подтверждает противопоставление ‘беглость, скоротечность — длительность и пристальность’, отмечаемое И. Покровским.

Глагол *взглянуть / взглядывать* указывает на мгновенность действия, однократность, быстрое действие, глагол *взирать* выражает значение длительного действия. Выражения *бросать / бросить (быстрый, беглый, общий) взгляд, обменяться взглядами, скользить взглядами* характеризуют действия быстрые, однократные, выражения *не опускать взора, испепелять взором* — длительные, происходящие в течение продолжительного времени.

**Итого: максимум 15 баллов.**

#### ВОПРОС № 4

Каждый участник олимпиады знает, как в современном русском языке глаголы распределяются по спряжениям. Однако сложность заключается в том, что надо заучивать так называемые глаголы-исключения. Возможно ли придумать такое правило, которое «работало» бы без исключений? Увы, это вряд ли возможно. Например, в конце XVIII века существовал способ определения спряжений глаголов в русском языке по двум последним буквам в форме 1 л. ед. ч. настоящего времени. Но и здесь не обошлось без новых исключений.

#### ***Вопросы и задания:***

1. Согласно правилу XVIII века\*,

- для второго спряжения выделялись 7 групп глаголов, у которых предпоследней буквой в 1 л. ед. ч. наст. вр. являлась **согласная**, причём во всех группах, кроме одной, были представлены исключения (это глаголы, которые изменяются по 1 спряжению или являются разноспрягаемыми);

- для первого спряжения выделялись 7 групп глаголов, у которых предпоследней буквой в 1 л. ед. ч. наст. вр. являлась **гласная**, причём только в 2 группах были представлены исключения (это глаголы, которые изменяются по 2 спряжению);

- для первого спряжения выделялись 12 групп глаголов, у которых предпоследней буквой в 1 л. ед. ч. наст. вр. являлась **согласная**, причём только в 2 группах были представлены исключения.

Учитывая данное правило,

а) определите группы, в которые входили глаголы-исключения из правила XVIII века, указав для каждой такой группы в качестве наименования две последние буквы, представленные в форме 1 л. ед. ч. глаголов;

б) приведите по одному примеру глагола для каждой из групп, указывая формы 1 л. ед. ч., 2 л. ед. ч. и 3 л. мн. ч., например: *читаю — читаешь — читают*;

в) приведите по одному примеру глагола-исключения для каждой из групп, где они представлены, указывая формы 1 л. ед. ч., 2 л. ед. ч. и 3 л. мн. ч.

2. Будут ли являться исключениями по правилу XVIII века современные глаголы-исключения?

**Примечание.**

В данном задании в правило включены только те случаи, когда личные формы глаголов настоящего времени в языке XVIII в. и XXI в. совпадают. Различия между Ъ, Е и Е, Ё не учитываем.

В приведённом правиле понятия «буква» и «звук» не различаются. Поэтому под «согласной буквой» условимся понимать букву, обозначающую согласный звук, а под «гласной буквой» — букву, обозначающую гласный звук, или йотированную букву.

**Модель ответа:**

1. Группы глаголов второго спряжения с предпоследней согласной в форме 1 л. ед.ч. наст. вр., содержащие исключения:

- на ЧУ: *лечу — лежишь — летят, но хочу — хочешь — хотят*;

- на ЖУ: *лежу — лежишь — лежат, но вяжу — вяжешь — вяжут*;

- на ШУ: *тешу — тешишь — тешат, но чешу — чешешь — чешут*;

- на ЩУ: *мщу — мстишь — мстят, но трепещу — трепещешь — трепещут*;

- на РЮ: *говорю — говоришь — говорят, но борю — борешь — борют*;

- на ЛЮ: *люблю — любишь — любят, но шлю — шлешь — шлют*.

Группы глаголов первого спряжения с предпоследней гласной в форме 1 л. ед. ч. наст. вр., содержащие исключения:

- на ЕЮ: *чернею — чернеешь — чернеют, но клею — клеишь — клеят*,

- на ОЮ: *рою — роешь — роют, но стою — стоишь — стоят*.

Есть ещё 2 группы, содержащие исключения, но не упомянутые в грамматике XVIII века:

- на АЮ: *играю* — *играешь* — *играют*, но *таю* — *тайшь* — *таят*, *драю* — *драишь* — *драят*.

- на УЮ: *чувствую* — *чувствуешь* — *чувствуют*, но *струю* — *струишь* — *струиат*.

Группы глаголов первого спряжения с предпоследней согласной в форме 1 л. ед. ч. наст. вр., содержащие исключения:

- на ГУ: *могу* — *можешь* — *могут*, но *бегу* — *бежишь* — *бегут*;

- на ТУ: по правилу: *цвету* — *цветёшь* — *цветут*, но *чту* — *чишь* — *чтят* / *чтут*.

2. Глагол *стелить* будет являться исключением и по правилу XVIII в., а вот все остальные современные исключения *знать* (*гоню*), *держать* (*держу*), *дышать* (*дышу*), *обидеть* (*обижу*), *слышать* (*слышу*), *видеть* (*вижу*), *ненавидеть* (*ненавижу*), *смотреть* (*смотрю*), *вертеть* (*верчу*), *зависеть* (*завишу*), *терпеть* (*терплю*) и *брить* (*брею*) подчинялись правилу XVIII в.

**Итого: максимум 17 баллов.**

#### ВОПРОС № 5

Даны примеры предложений\*, в которых упоминается социальная сеть «ВКонтакте» (vk.com):

(1) Сейчас отбираются сообщения по заданным ключевым словам **во «ВКонтакте»** и в Twitter.

(2) Подсказать, как понять, по какой причине **ВКонтакте** не работает, вполне можно.

(3) По собственным данным, «**ВКонтакте**» зарегистрировано 73,5 млн аккаунтов, в «Одноклассниках» — 45 млн анкет.

(4) Знаете, мне, например, становится не по себе, когда я в **Контакте** у нашего подрастающего поколения в графе «Любимые фильмы» то и дело встречаю «Перл Харбор», «Спасти рядового Райана»...

(5) Эта группа для тех, у кого иногда глючит **контакт**.

(6) И вот нам остаются лишь телефонные разговоры с такой же работающей подружкой («надо бы как-нибудь встретиться...») да час вечернего «**вконтакта**».

(7) Как думаешь, когда эта наша девочка вырастет, ей тоже придётся заводить всякие **Вконтакты** и Одноклассники, общаться, высиживать там чего-то?

(8) Я как-то случайно пробежал глазами по «**вконтакту**» своего старшего и понял, что хорошо, что его нет нигде у меня во френдах.

(9) Всем **ВКонтактом**: пользователи спасают тонущий в Колодищах экскаватор.

(10) В этой простой статье вы можете узнать, как зайти в **Контакт** со смартфона, планшета или простого телефона.

(11) Есть ли жизнь без «**ВКонтакте**»?

### ***Вопросы и задания:***

1. Опишите на материале данных примеров, в чём состоит необычное морфологическое «поведение» названия социальной сети (в отличие, например, от названия пьесы Н. В. Гоголя «Ревизор»). Какими причинами это обусловлено? Почему мы не наблюдаем подобное морфологическое «поведение» названия романа П. И. Мельникова-Печерского «В лесах» или пьесы А. М. Горького «На дне»?

2. Проанализируйте дополнительные примеры\*:

(12) Вот та музыка, которая играла в сериале во время захвата Захиром магов воздуха, увы, не смог **навконтактить** ее название.

(13) Сайт у них <...> такой бестолковый, что я там ничего не нашел толкового. Еще, правда, можно в их группах **наВконтактить**, и наTwitterить.

(14) Что-нибудь <...>, чтоб комментировали, ставили оценки, репостили, ретвитили, фейсбучили, **вконтактили** и т.п. В общем помогали разработчикам раскрутить свою игру.

(15) Предлагаю активно эту новость ретвитить, **вконтактить**, плюсовать и лайкать, приглашая друзей к участию. Пусть победит достойнейший!

Определите возможные способы образования слова *навконтактить* и укажите производящие слова. Дайте толкование производного слова через производящее в каждом из случаев.

**\*Примечание.**

В данных примерах из Национального корпуса русского языка и сети Интернет орфография и пунктуация сохранены.

**Модель ответа:**

1. Морфологическое «поведение» имени собственного «ВКонтакте» в речи отличается и от случаев типа «Ревизор» или «В лесах» / «На дне».

С одной стороны, «ВКонтакте» ведёт себя как предложно-падежная конструкция (типа «В лесах» и «На дне»), в которой при наличии разных предлогов существительное не изменяется по падежам (примеры 1, 11).

С другой стороны, есть контексты, где имя собственное «ВКонтакте» изменяется как нарицательное существительное 2-го склонения (так же, как и название пьесы «Ревизор»).

Это определяется тем, что название «ВКонтакте» обнаруживает тесную смысловую связь с входящим в его состав нарицательным существительным 2-го склонения *контакт*: в названии отражена основная функция социальной сети — быть в контакте с друзьями, близкими, коллегами и т. п.

При этом мы обнаруживаем два типа употреблений:

- в одних случаях при отождествлении названия социальной сети с существительным *контакт* в рассматривается как предлог, хотя написание встречается как раздельное (примеры 4, 5, 10), так и слитное (пример 3);



- в других случаях изменяется основа *вконтакт*, а *в* необходимо рассматривать как часть этой основы (примеры 6, 7, 8, 9). Это связано с тем, что постепенно стирается внутренняя форма названия социальной сети, и оно воспринимается носителями языка как отдельное единое слово 2-го склонения *вконтакт*).

Подобное морфологическое «поведение» названия «ВКонтакте» невозможно для случаев типа «В лесах» и «На дне», где не наблюдается наложения смыслов имени нарицательного и имени собственного. Например, предложение *Я читал «В лесах»*, хотя и возможно при устном прочтении понять двояко (речь идёт о чтении романа или о месте, в котором находился субъект во время чтения), однако заменить имя собственное «В лесах» на нарицательное *в лесах* без изменения смысла невозможно (сравни: «ВКонтакте» свободно заменяется словом *контакт* без изменения смысла).

Кроме того, играет роль частотность употребления названия сети «ВКонтакте» в речи. Социальные сети обычно имеют широкий круг пользователей, для многих из которых общение в социальной сети является одним из способов коммуникации, в то время как название романа употребляется в определённых речевых ситуациях, связанных с его чтением или упоминанием отдельных фрагментов.

2.

1) *Навконтактить* от *ВКонтакте* с помощью приставки *на-* и суффикса *-и-* (приставочно-суффиксальный способ). *Навконтактить* — ‘найти что-либо в социальной сети «ВКонтакте»’.

2) *Навконтактить* < *вконтактить* с помощью приставки *на-* (приставочный способ). *Навконтактить* — ‘найти то, что *вконтактили*, то есть распространяли через социальную сеть «ВКонтакте»’.

**Итого: максимум 13 баллов.**

## ВОПРОС № 6

Во фразеологическом словаре под редакцией А. И. Молоткова описывается фразеологизм *разверзлись хляби небесные*.

**Х Л Я Б И • РАЗВЕРЗЛИСЬ** [отверзлись] **ХЛЯБИ НЕБЕСНЫЕ**. Шутл. *Пошел сильный, проливной дождь*. В первые дни было сносно, но потом подул холодный ветер, разверзлись хляби затопили луга и дороги. То и дело приходилось менять повозку на лодку. Чехов, Письмо А. А. Суворину, 20 мая 1890. Нельзя было сказать про этот внезапный дождь, что он полил или что отверзлись хляби небесные. Скорее я сказал бы, что над нами опрокинулась труба верст сорока в диаметре и с бесконечным запасом воды в резервуаре. Куприн, Мыс Гурон. <...>

Обратите внимание, что в данной словарной статье **5 элементов**:

1) компонент, облегчающий поиск фразеологизма в словаре, отделяется от последующего текста знаком • : **ХЛЯБИ •** ;

2) заголовок словарной статьи: **РАЗВЕРЗЛИСЬ** [отверзлись] **ХЛЯБИ НЕБЕСНЫЕ**;

3) помета, указывающая на стилистическую, историко-временную или эмоционально-экспрессивную характеристику фразеологизма;

4) толкование значения;

5) цитаты, подтверждающие значение фразеологизма.

При этом

- **в заголовке словарной статьи в ломаных скобках** даются **факультативные компоненты** фразеологизма: **НИ В ЗУБ <НОГОЙ>, ОТ <ВСЕЙ> ДУШИ** (не являются факультативными случаи контекстного глагольного эллипсиса — пропуска в речи легко подразумеваемых слов);

- **в квадратных скобках** даются **лексические варианты** компонентов фразеологизма: **ВАЛИТЬ** [сваливать] **С БОЛЬНОЙ ГОЛОВЫ НА ЗДОРОВУЮ, СТРЕЛЯНЫЙ** [старый] **ВОРОБЕЙ**;

- в круглых скобках даются **формальные варианты** компонентов фразеологизма: ОТКРЫВАТЬ АМЕРИКУ (Америки), ПОД СУРДИНКУ (сурдинкой);

- при наличии во фразеологизме одновременно **лексического и формального вариантов** или **факультативного** компонента, имеющего **лексические варианты**, фразеологизм в заголовке словарной статьи может иметь такой вид: САДИТЬСЯ В ЛУЖУ [в калошу (галошу)], ВЕТЕР В ГОЛОВЕ <БРОДИТ [свистит, гуляет, ходит]>;

- причастие рассматривается как форма глагола.

\*\*\*

После создания Национального корпуса русского языка обнаружилось новые примеры, которые не были учтены А. И. Молотковым при составлении его словаря:

(1) Но тут и у них под ногами разверзлись хляби, и теплынская рать подобно своим супостатам с бранью забарахталась в мокром снегу. [Евгений Лукин. Катали мы ваше солнце (1997)]

(2) Я был в те моменты, когда метель и хляби небесные разверзлись и наш железнодорожный транспорт остановился, застрял. <...> Население безропотно шло выручать застрявшие вагоны, выручать застрявшие в пути поезда. Женщины, подростки, старики — все шли безропотно, вооружённые лопатами, и отрывали эти вагоны. [Стенограммы заседаний Государственной Думы. Заседание двадцать третье. 23 февраля 1917 г. Продолжение прений (1917)]

(3) Пусть извергают хляби небесны

Ярые бури, ветры и хлад:

Хлюя с тобою, друг мой любезный!

Найдет несчетны сонмы отрад.

[А. П. Беницкий. Сентябрь (1805)]

(4) «Хляби небесные растворились»; но еще вершины утесов не покрыты водою и на одном из них видим мы людей, кои спасутся в ковчеге;

на других горах патриархи подвергаются общей участи. [А. И. Тургенев. Дневники (1825–1826)]

(5) В мире нужны человеку и радость, и горе,  
Вот отчего так изменчивы хляби морские,  
Вот отчего сопричастное вечности море  
Делает нас сопричастными вечной стихии...

[В. Блаженный. «Помнит ли море погибших героев безумных?...» (1979)]

(6) Казалось, что оно висит непосредственно над его головой и грозит утопить его в разверзнувшихся хлябях земли. [М. Е. Салтыков-Щедрин. Господа Головлевы (1875–1880)]

(7) Немедленно и оголтело хлынул дождь, чтобы не прекращаться ни на миг в течение всего следующего дня. — Разверзлись хляби небесные, — мирно, как брат, прошептал он. [Василий Аксенов. Таинственная страсть (2007)]

(8) Превратна жизнь и скоротечна  
Претит достичь нам дальних мет;  
За нею ночь нас встретит вечна,  
И хлябь земная всех пожрет. [В. В. Капнист. Весна (1799–1806)]

(9) Ну да черт с ним. Под ногами — хляби небесные. Зима решила прикинуться весной. [Павел Мейлахс. Отступник // «Звезда», 2002]

(10) На него глад, на него хлад, на него хляби небесные, дожди проливные, пронзительные, а он ничего, живуч! [И. С. Тургенев. Странная история (1869)]

(11) — Растворились все хляби небесные, — со вздохом говорил наш полувзводный унтер-офицер Карпов, старый солдат, сделавший хивинский поход. [В. М. Гаршин. Из воспоминаний рядового Иванова (1882)]

### ***Вопросы и задания:***

1. Рассмотрите данные примеры из Национального корпуса русского языка и составьте **только** на их основании словарную статью для фразеологизма *разверзлись хляби небесные* по модели из 5 элементов, которая используется в словаре А. И. Молоткова (исключая при этом помету, указывающую на стилистическую, историко-временную или эмоционально-экспрессивную характеристику фразеологизма). В необходимых случаях прокомментируйте своё решение.

#### ***Примечание.***

Вместо приведения полных цитат указывайте номера примеров из Национального корпуса русского языка.

2. Все ли примеры вы использовали? Если возможно, составьте ещё одну словарную статью, объясните свой ответ.

### **Модель ответа:**

1-я словарная статья:

ХЛЯБИ • РАЗВЕРЗЛИСЬ [разверзнулись, растворились] ХЛЯБИ <НЕБЕСНЫЕ [земли]>. ‘О непогоде с проливным дождём, сильным снегом и слякотью’. Примеры: 1, 2, 4, 6, 7, 9, 10, 11.

2-я словарная статья:

ХЛЯБИ • ХЛЯБИ (хлябь) НЕБЕСНЫЕ (небесны) [земная, морские]. ‘О просторах, глубине неба, земли или моря’. Примеры: 3, 5, 8.

Распределение контекстов на две группы определяется тем, что

#### **в первом случае:**

- фразеологизм имеет значение, связанное с большим количеством осадков, идущих с неба или находящихся на земле;

- глагольный компонент обязателен и, если отсутствует, то может быть восстановлен (примеры 9, 10);

#### **во втором случае:**

- значение фразеологизма определяется значением главного слова *хлябь* – ‘простор, пустота, глубина’;

- глагольный компонент не входит в состав фразеологизма.

**Итого: максимум 17 баллов.**

ВОПРОС № 7

Прочитайте следующие предложения:

- (1) *Странно* вышивать в перчатках.
- (2) В электричке без отопления *холодно* ехать.

Конструкции такого рода допускают два варианта синтаксического анализа. От выбора одного из них зависит, к какой части речи следует отнести слова *странно* и *холодно* в предложениях выше.

**Вопросы и задания:**

1. Какими членами предложения могут являться инфинитивы *вышивать* и *ехать*? К каким частям речи в каждом из случаев будут относиться слова *странно* и *холодно*? Какими членами предложения при этом следует их считать?

2. Традиционно в русском языке выделяют следующие типы глаголов-связок: **грамматические** (*быть счастливым*), **полузнаменательные** (*стать усталым, казаться нежным*) и **знаменательные** (*приехать здоровым, спать одетым*).

Какие классы глаголов-связок могут быть введены в предложения (1) и (2)? Может ли меняться форма на *-о* в предложениях (1) и (2) при введении глаголов-связок? Если да, то каким образом и в каком из предложений? Приведите примеры с введёнными глаголами-связками. Исходя из вашего ответа, определите для каждого из предложений, рассмотренных вами в п. 1, какой из двух вариантов синтаксического анализа следует считать верным.

3. При введении в одно из предложений глагола-связки слово на *-о* может приобретать морфологический признак X. В предложениях без глаголов-связок это слово может иметь признак X только (или почти только)

при наличии морфологического признака Y. Какое предложение имеется в виду, (1) или (2)? Назовите признаки X и Y.

**Модель ответа:**

1. Вариант № 1: *вышивать* и *ехать* — подлежащие; *странно* и *холодно* — краткие прилагательные среднего рода, сказуемые.

Вариант № 2: *вышивать* и *ехать* — части составного (именного) сказуемого; *странно* и *холодно* — слова категории состояния, части составного сказуемого.

Вариант № 3: *странно* и *холодно* — сказуемые / части составного (именного) сказуемого; *ехать* и *вышивать* — дополнения (при формальном подходе без учёта семантики).

**Примечание для проверяющих.**

Засчитываются любые два варианта из предложенных выше.

2. В предложения могут быть введены грамматические и полужнаменательные глагольные связки:

*Казалось странным вышивать в перчатках.*

*В электричке без отопления казалось холодно ехать.*

*Было странно / странным вышивать в перчатках.*

*Было холодно ехать в электричке без отопления.*

В предложении (1) возможна замена слова *странно* на форму *странным* — полную форму творительного падежа среднего рода прилагательного. В предложении (2) такая замена невозможна: *\*Казалось холодным ехать в электричке без отопления*. Это является аргументом в пользу того, что правильный анализ для предложения (1) предполагает подлежащее-инфинитив и сказуемое-краткое прилагательное (которое регулярным образом может меняться на полное при введении связки), а для предложения (2) — безличное составное глагольное сказуемое, главным

словом в котором является категория состояния (которая, будучи таковой, не может меняться на полную форму прилагательного).

3. Предложение (1). Признак X — полная форма прилагательного. Признак Y — превосходная степень.

Полная форма прилагательного без глагола-связки может появляться только в случае превосходной степени: *Самое странное — вышивать в перчатках.*

**Итого: максимум 14 баллов.**

## ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задания.

Доуша свога оставльши гладъмъ таати и тмами страдати злаа подобни моужеви вѣжацию отъ инорога иже\* не тьрпѣ гласа его и страшнаго прерыканиа но крѣпъко тешаше\*\* да не боудеть емоу въ сѣнѣдѣ. Вѣнегда же въпасти сѣ емоу въ великоую пропасть за дрѣво нѣкое похытивъ сѣ крѣпъко дръжаше\*\* сѣ и на россосѣ нозѣ\*\*\* оутвѣрдивъ мьнѣшѣ\*\* прочее въ мирѣ быти и твѣрдъни.

\* Относительное местоимение.

\*\* Формы 3 л. ед. ч. одного из древнерусских прошедших времён (следует переводить глаголами несовершенного вида).

\*\*\* Форма двойственного числа.

### **Вопросы и задания:**

1. В первой строке текста встречается субстантивированное причастие \_\_\_\_\_, которое согласуется с прилагательным \_\_\_\_\_, стоящим в форме \_\_\_\_\_ (укажите число и падеж). Окончание этого прилагательного в тексте такое же, как и в современном русском языке в той же морфологической форме у существительного \_\_\_\_\_, которое буквально (этимологически) означает 'сидящий совместно'. Искомое прилагательное



является исторически родственным другому прилагательному — со значением ‘хороший, качественный’: \_\_\_\_\_.

Каким членом предложения является слово *доуша*? Определите падеж данного существительного.

2. В современном русском языке в некоторых словах мы встречаем древнюю форму ср. р. мн. ч., которая сейчас уже переосмыслена носителями языка. Она встречается, например, в выражении со значением ‘всё самое сокровенное, тайное’. Назовите это выражение. Найдите в тексте слово, также представленное в форме ср. р. мн. ч. Запишите его, определите значение, укажите падеж (если падеж косвенный, определите слово, от которого оно зависит).

3. В тексте есть два слова, представленные в количественном значении. В одном из них корень происходит из древнерусского местоимения, которое представлено и в современном русском языке (в современной терминологии: местоименное прилагательное), — \_\_\_\_\_. Запишите это слово и определите его значение. Подберите исторически родственные наречие и существительное. Из этого же местоимения происходит также суффикс со значением единичности. Приведите пример слова, в состав которого входит искомый суффикс.

Найдите второе слово. Укажите его значение. Приведите устойчивое сочетание, иллюстрирующее количественное значение данного слова.

4. В тексте есть глагол, значение которого связано с движением, однако сам характер движения отличается от представленного в основном значении этого слова в современном русском языке. Выпишите это слово и укажите различие в характере движений.

5. Учитывая, что в слове *россоѣкъ* произошёл тот же фонетический процесс, что и в словах *нозѣкъ* (в данном тексте), *монаси* (в выражении *монаси приѣмлютъ*), *облацѣхъ* (в выражении *темна вода въ облацѣхъ*), определите значение данного слова в тексте. Приведите два исторически родственных

существительных — название животного и орудия. Какой общий семантический компонент объединяет все три слова? Аргументируйте свой ответ.

6. Сделайте перевод текста.

**Модель ответа:**

1. В первой строке текста встречается субстантивированное причастие **оставльши**, которое согласуется с прилагательным **подовни**, стоящим в форме **И. п. мн. ч.** (укажите число и падеж). Окончание этого прилагательного в тексте такое же, как и в современном русском языке, в той же морфологической форме у существительного **сосед**, которое буквально (этимологически) означает ‘сидящий совместно’. Искомое прилагательное является исторически родственным другому прилагательному — со значением ‘хороший, качественный’: **добрый (допустимо: добротный, удобный, бесподобный, подобающий)**.

Слово *доуша* является дополнением и стоит в форме В. п.

2. Выражение *святая святых*. В тексте в форме ср. р. мн. ч. представлено слово *злаа* в значении ‘всё зло / злое’. Оно стоит в В. п., зависит от слова *страдати*.

3. Из местоимения / местоименного прилагательного **иной (инь)** происходят корень и суффикс со значением единичности.

Слово *инорогъ* в значении ‘носорог’ / ‘единорог’. Исторически однокоренное наречие — *иногда, иначе*, существительное — *инок / иноземец / иноверец* и др.

Слова с суффиксом *-ин*: *барин, боярин, господин, хозяин, горожанин, воин, горошина, бусина, градина, соломина, хворостина* и др.

Другое слово — *тьма / тьмами* ‘десять тысяч / большое множество’. Возможные примеры устойчивых сочетаний: *тьма тьмущая, тьма народу, тьма тем*.

4. Глагол *теуаше*. Различие состоит в том, что в данном тексте глагол *течь* означает ‘убегать’, а не ‘литься, струиться, протекать’

5. на *россохѣ*, то есть на разветвлении, развилине этого дерева (допустимо: на ветке, в расщелине). Животное — *сохатый* (о лосе или олене), орудие — *соха*. Все три слова объединяет идея разветвления, развилки. *Россоха*, как видно из контекста, представляет собой ветвистую часть дерева; олень или лось называются *сохатыми* благодаря тому, что имеют ветвистые рога; *соха* исторически представляет собой кол, дерево с развилком (допустимо: рабочая часть сохи похожа на своего рода ответвление).

6. Оставившие свои души истаивать / изнемогать от голода и страдать от тысячи зол подобны убегающему от единорога / носорога человеку, который, не вынеся его голоса и страшного рычания, быстро мчался, чтобы не стать ему пищей. Когда же случилось ему падать в глубокую пропасть, он, ухватившись за какое-то дерево, крепко (за него) держался и, утвердив ноги на разветвлении / развилине (допустимо: на ветке, в расщелине), полагал, что в прочее (время) он будет пребывать в спокойствии и безопасности.

**Итого: максимум 21 балл.**

**XXIV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**II ТУР**

№	1	2	3	4	Итого
Макс. балл	16	14	20	10	<b>60</b>

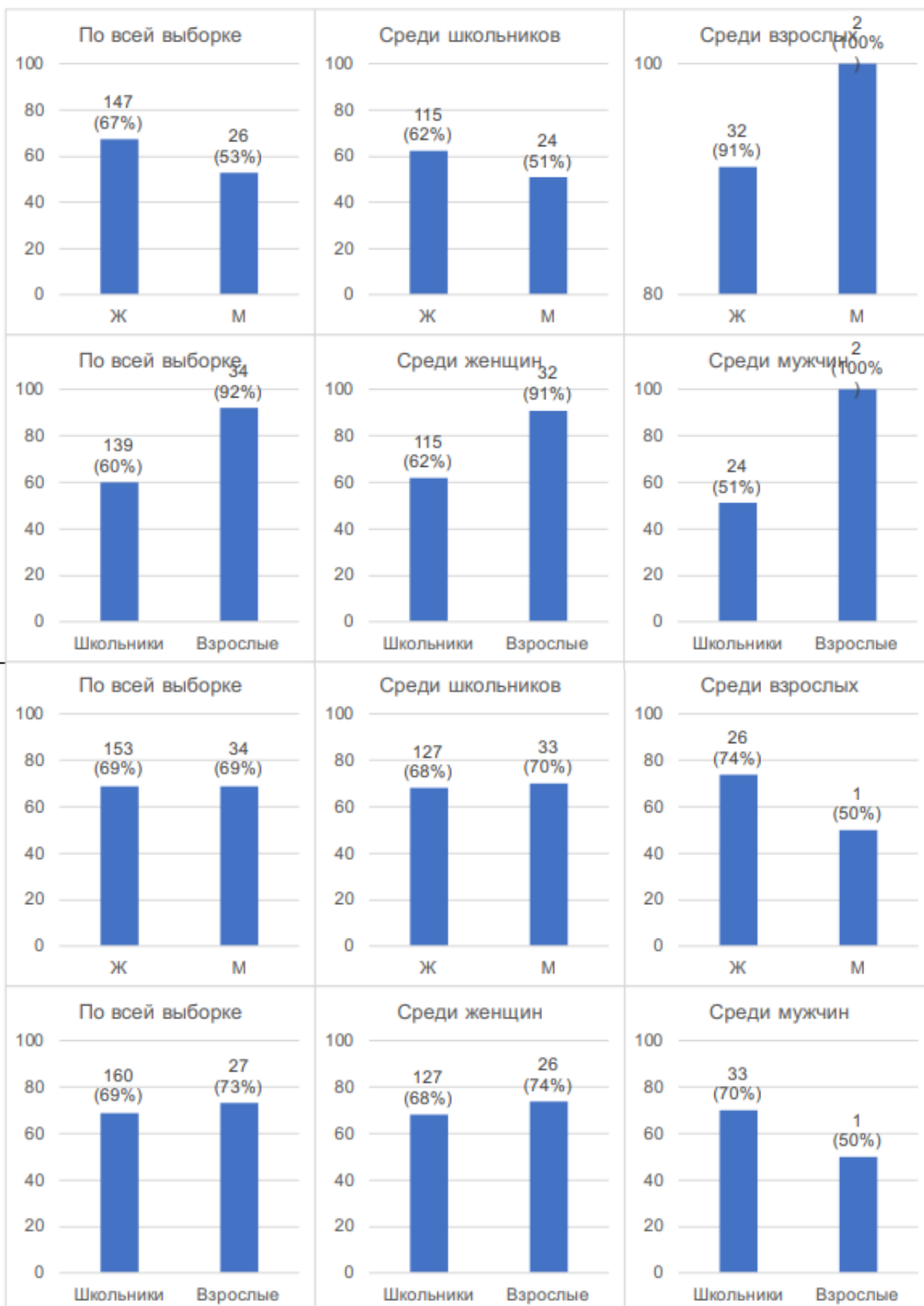
Во II туре участники 9–11 классов должны произвести анализ языкового материала на основе прослушанной лекции, посвящённой междисциплинарным методам исследований в лингвистике (методы социологических, нейролингвистических и корпусных исследований), и выполнить следующие задания.

**ЗАДАНИЕ 1 (9–11 классы)**

Как вы уже знаете из лекции, один из основных методов исследования в социолингвистике — это **вариационный метод**. С его помощью изучается *социальное варьирование языка*, то есть возникновение в живой речи тех или иных фонетических, грамматических и др. вариантов под влиянием социальных параметров говорящего.

Первый этап подобного исследования — сбор данных. Для этого среди участников олимпиады и сопровождающих был проведён опрос, посвящённый вариативности произношения и написания слова *Всерос(с)* — часто встречающегося разговорного сокращения от *Всероссийская олимпиада школьников*. Результаты этого опроса приведены ниже.

В ходе опроса регистрировались такие параметры, как пол и возраст (последний — с выделением групп «школьники» и «взрослые»). Статистическая погрешность в рамках этого исследования составляет: для группы «Школьники» — 11%, для группы «Взрослые» — 27%, для группы «Женщины» — 11%, для группы «Мужчины» — 23%, для всей выборки — 10%. Диапазон возрастов составляет: для группы «Школьники» — 14–18 лет, для группы «Взрослые» — 20–68 лет.

Доля ударения **Вс[э]рос(с)**

### **Вопросы и задания:**

1. Проанализировав графики, представленные выше, кратко опишите, как, исходя из данных этого исследования, указанные социальные параметры влияют на произношение и написание слова *Всерос(с)*.

2. С какими ещё **социальными** параметрами может быть связана вариативность произношения и написания слов русского языка? Укажите три любых таких параметра и приведите по одному известному вам примеру для каждого из них.

3. Почему выводы, сделанные в рамках этого исследования, не могут быть применены к функционированию слова *Всерос(с)* в русской речи в целом? Для доказательства вашей точки зрения приведите два любых аргумента.

4. Какими **лингвистическими** причинами может руководствоваться говорящий при выборе того или иного варианта произношения или написания слова *Всерос(с)*? Приведите по одному лингвистическому аргументу в пользу каждого варианта написания:

*Всерос* —

*Всеросс* —

и в пользу каждого варианта произношения:

*V[c'э]рос(с)* —

*Vce[pó]с(с)* —

5. В разных обстоятельствах человек может делать выбор в пользу того или иного варианта произношения / написания, руководствуясь лингвистическими или социальными причинами.

В каких ситуациях социальные факторы могут оказаться **важнее** лингвистических? Приведите один любой пример такой ситуации и объясните, чем в этой ситуации обусловлен выбор конкретного варианта.

### Модель ответа:

1. По результатам анализа графиков, статистически значимые различия обнаруживаются только в отношении ударения. Женщины чаще используют вариант *Вс[э]рос*, чем мужчины (67 % ~ 53 %), а взрослые — чаще, чем школьники (92 % ~ 60 %). Последнее наблюдение подтверждается отдельно по выборке женщин и по выборке мужчин. В отношении написания значимых отличий по полу и возрасту не обнаруживается.

2. На выбор варианта могут среди прочего оказывать влияние:

- место рождения или длительного проживания респондента (по данным некоторых исследований, в Москве известную подвижную игру называют *салки*, в Санкт-Петербурге — *пятнашки*, а на Урале — *ляпки*);

- принадлежность респондента к определённой профессиональной группе (например, моряки говорят *компа́с* вместо нормативного *ко́мпас*, а шахтёры — *до́быча* вместо *добы́ча*);

- уровень и тип образования (достигшие более высокого уровня образования лучше знакомы с литературной нормой, поэтому, к примеру, чаще произносят слово *шинель* с нормативным мягким [н']).

Возможны и другие варианты ответа, которые при достаточной аргументации и отсутствии противоречий должны быть засчитаны.

3. Выводы этого исследования не могут быть применены к русской речи в целом по представленным ниже причинам.

1) Как следует из графиков, группы «школьники» и «взрослые» различаются по возрастным диапазонам — «школьники» охватывают только 4 года, в то время как «взрослые» — 48 лет. Это исследование не учитывает возрастные различия внутри группы «взрослых», которые могут повлиять на выводы в целом.

2) Исследование не охватывает все возможные возрастные группы — у нас нет данных по группам «младше 14» и «68 и старше», результаты в которых могут повлиять на общую картину.

3) Для того чтобы делать обоснованные выводы о русской речи в целом, выборка в 270 человек недостаточна: общее количество носителей русского языка превышает 200 млн человек.

4) На выбор того или иного варианта могут влиять и другие социальные параметры, помимо пола и возраста, и их влияние может оказаться важнее влияния изученных нами параметров.

4. Вариант *Всерос* соответствует общепринятой (но недостаточно кодифицированной) практике русской орфографии упрощать группы одинаковых согласных (геминаты) в случае, если непосредственно по ним происходит аббревиация, ср. *спецкор*. Вариант *Всеросс* подчёркивает связь со словом *Россия*, а также испытывает влияние устаревшего слова *росс* 'русский, россиянин', ср. *Веселися, храбрый росс!*

Выбор места ударения можно мотивировать так:

а) Вариант *Всеро́с(с)* может возникать под влиянием исконных слов, где финаль *-ос*, как правило, ударная: *покос*, *спрос*, *насос* и др., в то время как *Все́рос(с)* может испытывать влияние заимствованных (в первую очередь греческих) слов, где распространена безударная финаль *-ос*: *пафос*, *клирос*, *космос*.

б) Если при различных типах сокращений слов ударный слог усекается, возможен перенос ударения «на ближайший доступный слог» (как в *избирательная комиссия* → *избирко́м*).

Возможны и другие варианты ответа, которые при достаточной аргументации и отсутствии противоречий должны быть засчитаны.

5. Социальные факторы оказываются «сильнее» в тех случаях, когда на них основана самоидентификация человека. Если для человека оказывается важно подчеркнуть свою принадлежность к той или иной социальной группе, он, скорее всего, выберет вариант, распространённый в этой группе. Так, петербуржец, желая подчеркнуть своё происхождение, из двух



синонимичных региональных вариантов наверняка выберет *поребрик*, а если ему требуется «сойти за своего» в Москве, то он скажет *бордюр*.

[Если же социальные условия отсутствуют или для человека оказывается важнее продемонстрировать свою грамотность, образованность, уровень языковой рефлексии (например, в официальной обстановке), то он скорее выберет лингвистические аргументы.]

**Итого: максимум 16 баллов.**

## **ЗАДАНИЕ 2 (9 класс)**

**I.** Для анализа предложены тексты, в которых отражены сбои на разных этапах механизма речепорождения.

Рассмотрим устное описание картины Ф. П. Решетникова «Опять двойка» (текст 1). В данном случае автор не решает коммуникативную задачу, не учитывает особенности заданного типа речи, в тексте вербально не выражены причинно-следственные связи:

**(1) Мальчик... мама... мальчик принёс двойку... Ну... брат... ну велосипед... А сестра пишет... Ну... ну все. *Опишите комнату. Хорошая... ну... стол и все..., стул и буфет, ну и все. Почему мальчик получил двойку? Коньки.***

Опираясь на лингвистические особенности приведённых ниже текстов, предположите, на каких языковых уровнях проявляются сбои в механизмах речепорождения и графического представления текстов. Приведите примеры нарушений разных типов.

**(2) Мужина идёт на дачи. Он идёт без очередь, поезт приехали «зайца».**

**Он идут в воду купаться.**

**(3) Ну, вот...мальчик...и вот лужа и вот дождь. Осень. Листья нет... И вот мужчина плащ и женщина зонтик. И вот... Ах! Лужа! Мальчик**

лужа и палка. Хорошо мальчик...И вот холод. И мальчик дома. Пол лужа... Бабушка метла и вот руки голова... Ах! Ах! Бабушка мальчик постель и вот врач и вот... Тумбочка и микстура. Горло ангина.

(4) Я иду по дороге. Вдрг затлудился. Я иду через дорогу налево — нет, я иду через дорогу — направо — нет. Тамара мне писал письмо. Мужчина Ленинград шоссе здесь? Не заю. Юноша играет в шабу. Не заю. Эх, жулики.... Вдрг автобус идёт по улице. Я иду к автобус.

II. Перед Вами слова и интерпретации их значений, данные разными людьми с определёнными нарушениями механизма речепорождения:

*западник* — это восток и запад, вот там далеко, понимаете;

*вечерник* — вечереет, темно, смеркается, ужинать;

*ночник* — человек в квартиру на ночь выпасться только, а утром уезжает;

*выключатель* — человек выключает что-то, а кто же;

*салатник* — салат, ну, редиска, овощи, листы;

*ночник* — ночью работает человек;

*пыльник* — пыль;

*ночник* — тот, кто ночью спать не хочет;

*мокрица* — мокрое.

Распределите их на две группы, опираясь на лингвистические параметры, и обоснуйте свой ответ.

**Модель ответа:**

**I.**

**Текст 2** — грамматический и семантический уровень.

Виды нарушений с примерами:

- неправильное употребление падежей (*без очередь, приехали зайца*),
- отсутствие согласования между подлежащим и сказуемым (*он идут*),

- отсутствие грамматической и семантической связи между частями сложного предложения (*Он идёт без очередь, поезт приехали «зайца»*).

### **Текст 3.**

Грамматический уровень.

Виды нарушений с примерами:

- многоточие, не соответствующее концу предложения (*вот... мальчик... и, Листья нет..., И вот..., Хорошо мальчик..., Пол лужа... Бабушка метла и вот руки голова..., вот...это тумбочка, Дождь нет...*),

- употребление существительных преимущественно в Им. п. (примеры: любые сущ. в Им. п. из текста) / назывные предложения (пример любого назывного предложения из текста) / преимущественно отсутствуют глаголы (пример любого безглагольного предложения),

- неоправданное повторение частиц и междометий (*ах, вот*).

### **Текст 4.**

Грамматический и семантический уровень, кроме этого, наблюдаются трудности при переводе устной речи в письменную.

Виды нарушений с примерами:

- неправильное употребление падежей (*по дороге, к автобус*),

- отсутствие согласования между подлежащим и сказуемым (*Тамара писал*),

- отсутствие согласования в словосочетании (*Ленинград шоссе*),

- при переводе устной речи в письменную (пропуски и замена букв) (*вдрг, затлудился, напрово, заю, шабу*),

- нарушение семантических связей (*играет в шабу*).

## **II. Деление на группы:**

*западник, вечерник, салатник, пыльник, мокрица* — 1-я группа;

*ночник* (все определения), *выключатель* — 2-я группа.

Обоснование: в первой группе интерпретация значения производного слова опирается только на корень, во второй группе — на значение всех входящих в состав слова морфем.

**Итого: максимум 14 баллов.**

## **ЗАДАНИЕ 2 (10-11 класс)**

**I.** Для анализа предложены тексты, в которых отражены сбои на разных этапах механизма речепорождения.

Рассмотрим устное описание картины Ф. П. Решетникова «Опять двойка» (текст 1). В данном случае автор не решает коммуникативную задачу, не учитывает особенности заданного типа речи, в тексте вербально не выражены причинно-следственные связи:

**(1) Мальчик... мама... мальчик принёс двойку... Ну... брат... ну велосипед... А сестра пишет... Ну... ну все. *Опишите комнату. Хорошая... ну... стол и все..., стул и буфет, ну и все. Почему мальчик получил двойку? Коньки.***

Опираясь на лингвистические особенности приведённых ниже текстов, предположите, на каких языковых уровнях проявляются сбои в механизмах речепорождения и графического представления текстов. Перечислите виды нарушений в каждом из текстов, проиллюстрировав их примерами.

**(2) Мужина идёт на дачи. Он идёт без очередь, поезт приехали «зайца».**

**Он идут в воду купаться.**

**(3) Ну, вот...мальчик...и вот лужа и вот дождь. Осень. Листья нет... И вот мужчина плащ и женщина зонтик. И вот... Ах! Лужа! Мальчик лужа и палка. Хорошо мальчик...И вот холод. И мальчик дома. Пол лужа... Бабушка метла и вот руки голова... Ах! Ах! Бабушка мальчик постель и вот врач и вот... Тумбочка и микстура. Горло ангина.**

**(4) Я иду по дороге. Вдрг затлудился. Я иду через дорогу налево — нет, я иду через дорогу — направо — нет. Тамара мне писал письмо. Мужчина Ленинград шоссе здесь? Не заю. Юноша играет в шабу. Не заю. Эх, жулики.... Вдрг автобус идёт по улице. Я иду к автобус.**

**II.** Перед Вами слова и интерпретации их значений, данные разными людьми с определёнными нарушениями механизма речепорождения:

*западник* — это восток и запад, вот там далеко, понимаете;

*вечерник* — вечереет, темно, смеркается, ужинать;

*ночник* — человек в квартиру на ночь выспаться только, а утром уезжает;

*выключатель* — человек выключает что-то, а кто же;

*салатник* — салат, ну, редиска, овощи, листья;

*ночник* — ночью работает человек;

*пыльник* — ПЫЛЬ;

*ночник* — тот, кто ночью спать не хочет;

*мокрица* — мокрое.

Распределите их на две группы, опираясь на лингвистические параметры, и обоснуйте свой ответ.

**Модель ответа:**

**I.**

**Текст 2** — грамматический и семантический уровень.

Виды нарушений с примерами:

- неправильное употребление падежей (*без очередь, приехали зайца*),
- отсутствие согласования между подлежащим и сказуемым (*он идут*),
- отсутствие грамматической и семантической связи между частями сложного предложения (*Он идёт без очередь, поезт приехали «зайца»*).

**Текст 3.**

Грамматический уровень.

Виды нарушений с примерами:

- многоточие, не соответствующее концу предложения (*вот... мальчик... и, Листья нет..., И вот..., Хорошо мальчик..., Пол лужа... Бабушка метла и вот руки голова..., вот...это тумбочка, Дождь нет...*),

- употребление существительных преимущественно в Им. п. (примеры: любые сущ. в Им. п. из текста) / назывные предложения (пример любого назывного предложения из текста) / преимущественно отсутствуют глаголы (пример любого безглагольного предложения),

- неоправданное повторение частиц и междометий (*ах, вот*).

#### **Текст 4.**

Грамматический и семантический уровень, кроме этого, наблюдаются трудности при переводе устной речи в письменную.

Виды нарушений с примерами:

- неправильное употребление падежей (*по дороге, к автобус*),

- отсутствие согласования между подлежащим и сказуемым (*Тамара писал*),

- отсутствие согласования в словосочетании (*Ленинград шоссе*),

- при переводе устной речи в письменную (пропуски и замена букв) (*вдрг, затлудился, напрово, заю, шабу*),

- нарушение семантических связей (*играет в шабу*).

#### **II. Деление на группы:**

*западник, вечерник, салатник, пыльник, мокрица* — 1-я группа;

*ночник* (все определения), *выключатель* — 2-я группа.

Обоснование: в первой группе интерпретация значения производного слова опирается только на корень, во второй группе — на значение всех входящих в состав слова морфем.

**Итого: максимум 14 баллов.**

### ЗАДАНИЕ 3 (9–11 классы)

Один лингвист с помощью компьютера изучал большой массив текстов и выписал из него самые частотные формы слов, иллюстрирующие некоторое языковое явление. Каждому слову соответствует некое число в процентах. Часть этих чисел дана отдельно (блоки А-Е) в перепутанном порядке.

Слово	%	Слово	%	Слово	%	
<i>все</i>	12,7	<i>далеко</i>	0,2	<i>четырёх</i>	14,8	
<i>еще</i>	19,4	<i>путем</i>	12,1	<i>растет</i>	14,5	
<i>ее</i>	21,6	<i>все-таки</i>	20,5	<i>создает</i>	14,0	
<i>чем</i>	I	<i>учетом</i>	III	<i>объема</i>	11,1	
<i>лет</i>		<i>прием</i>		<i>ждет</i>	IV	
<i>всем</i>		<i>прошел</i>		<i>времен</i>		
<i>перед</i>		<i>летом</i>		<i>чем-то</i>		
<i>свое</i>	18,5	<i>учета</i>	8,6	<i>найдете</i>		V
<i>ребенка</i>	12,3	<i>днем</i>	17,6	<i>нашел</i>		
<i>нее</i>	21,7	<i>мое</i>	24,1	<i>счета</i>		
<i>счет</i>	12,8	<i>вперед</i>	16,8	<i>жилье</i>		
<i>самое</i>	II	<i>пройдет</i>	13,5	<i>определенные</i>	VI	
<i>нем</i>		<i>ведет</i>	15,1	<i>ребенком</i>		12,6
<i>идет</i>		<i>ученые</i>	13,5	<i>серьезно</i>		VI
<i>своем</i>		<i>ребенку</i>	12,9	<i>черный</i>		
<i>причем</i>	14,5	<i>пришел</i>	16,5	<i>учет</i>		
<i>дает</i>	14,7	<i>молодежи</i>	16,5	<i>стекла</i>		
<i>трех</i>	15,2	<i>живет</i>	18,2	<i>ученых</i>	14,0	
<i>ребенок</i>	13,5	<i>приема</i>	12,5	<i>расчет</i>	11,5	
<i>придется</i>	14,9	<i>четко</i>	14,0	<i>определенных</i>	11,8	
<i>остаётся</i>	14,5	<i>подойдет</i>	13,0	<i>партнеров</i>	12,0	
<b>А</b>	<b>Б</b>	<b>В</b>	<b>Г</b>	<b>Д</b>	<b>Е</b>	
18,8	10,5	17,1	17,3	0,1	3,0	
7,0	13,9	16,3	16,1	16,2	0,01	
12,4	16,8	6,7	9,0	16,2	3,6	
12,4	0,02	13,2	2,8	15,8	0,03	

#### Вопросы и задания:

1. Какое языковое явление изучал этот лингвист и что означают проценты?

2. Установите правильные соответствия между пропусками I–VI и блоками чисел А–Е. Поясните ваше решение.

3. Чем объясняется тот факт, что некоторые слова попали в этот список в числе самых частотных, но при этом им соответствуют очень низкие процентные значения (менее 1%)?

4. В приведённом фрагменте списка, куда входят только самые частотные единицы, нет ни одной формы, для которой процентное значение превысило бы 30%. Однако если рассматривать слова, которые относятся к менее частотным единицам, не представленным в данном списке, то среди них обнаруживаются нарицательные существительные, процентное значение которых должно было бы превышать 30%. Эти существительные образованы от трёх корней: один из них обозначает дерево, а два других — животных. Запишите эти существительные в начальной форме и объясните, почему для этих форм процентное значение оказывается таким высоким.

#### **Модель ответа:**

1. Лингвист изучал употребление буквы Ё. Проценты означают долю употреблений этой буквы от общего числа вхождений соответствующего слова (в варианте с Ё и без неё).

2. I—Е, II—Д, III—Б, IV—В, V—А, VI—Г. Решение для I–III можно найти, опираясь на малые числа там, где слово с Ё явно более редкое, чем слово без Ё (I Е — *лёт*, *перёд*; II Д — *самоё*; III Б — *лётom*). Аналогичным образом в IV–VI наименьшее значение в каждой четвёрке будет у того слова, где есть слово с Ё и слово без Ё (IV В — *чем-то*, V А — *счета*, VI Г — *стекла*).

3. У этих форм есть очень частотная омоформа без Ё (ср. *лет* и *лёт*), и на этом фоне примеров с Ё совсем мало.

4. Есть целый ряд названий деревьев и животных, в которых может писаться буква ё:

*клён, берёза, ёлка;*



*ёри, хорёк, амёба, бобёр, осёл, козёл, орёл, ёж, осётр, пёс, пчёлы, перепёлка, полёвка, сёмга, фенёк.*

В задании требуется выбрать из них такие три слова, у которых доля написаний с *ё* будет необычно высокой. Даже если ограничиться приведёнными выше 18 словами, одно дерево и два животных можно выбрать 315 способами — а значит, нам нужно найти аргумент, который позволит выбрать один из этих 315 способов и понять, почему он лучше объясняет высокую употребительность буквы *ё*.

Мы не можем опираться на соображения относительной частотности слов в тех или иных типах текстов, поскольку при решении задачи не имеем доступа к корпусу, а оценить это интуитивно не представляется возможным.

Однако можно заметить, что есть три слова, которые выделяются по легко наблюдаемому принципу: в словах *ёлка, ёри* и *ёж* буква *ё* стоит в начале слова. Это соображение позволяет нам сделать вывод, что именно эти три слова и являются ответом на задание, а значит, позиция в начале слова, в том числе в иллюстративных целях (азбуки, детские книги и т. д.), является фактором, способствующим высокой употребительности буквы *ё*.

**Итого: максимум 20 баллов.**

#### **ЗАДАНИЕ 4 (9–11 классы)**

Перед вами — таблица со статьёй *рад* из одного интернет-словаря синонимов. Цель этого словаря — предложить пользователю как можно большее количество слов, которые могут оказаться синонимичными.

Чтобы подбирать синонимы, интернет-ресурс опирается на разные методы и источники. Его основу составляют несколько оцифрованных бумажных словарей, созданных лингвистами. Ресурс включает в статью все варианты, которые можно найти в таких словарях. Кроме того, для составления онлайн-словаря используются некоторые автоматические методы.

Один из основных методов работы этого ресурса — **опора на контекст**. В распоряжении создателей словаря есть большой набор текстов, и каждое слово, которое там встречается, — потенциальный синоним. Мы можем ожидать, что близкие по значению слова будут регулярно появляться в одном и том же контексте (рядом с одними и теми же словами или формами слов).

Среди синонимов слова *рад*, предложенных словарём, есть много слов, которые мы не ожидали бы там увидеть. Впрочем, зная, какие автоматические методы используются для пополнения словаря, мы можем объяснить появление в статье этих «неожиданных» синонимов.

1. бездействовать	15. порадоваться	29. радость
2. веселить	16. приходиться	30. радёхонек
3. вздыхать	17. рад-радехонек	31. радёшенек
4. взыграла душа	18. рад-радешенек	32. счастлив
5. волочить	19. рад-радёхонек	33. счастливый
6. доволен	20. рад-радёшенек	34. тащиться
7. довольный	21. радехонек	35. утешать
8. желать	22. радешенек	
9. занимать	23. радиан (термин)	
10. любить	24. радовавшийся	
11. нравиться	25. радовать	
12. обрадоваться	26. радоваться	
13. осчастливливать	27. радостно	
14. порадовать	28. радостный	

**Вопросы и задания:**

1. Учитывая обычную синтаксическую роль слова *рад*, укажите, какая большая группа синонимов появилась в этой статье благодаря методу опоры на контекст. Какие грамматические особенности слова *рад* стали причиной этого?

2. Во всём списке синонимов есть только два существительных. Они оказались в нём по разным причинам.

Слово *радость* появилось в списке по той же причине, что и группа слов из предыдущего задания. Обычный для слова *рад* синтаксический контекст не является основным для слова *радость*, как и для большинства других существительных. Объясните, почему слово *радость*, тем не менее, попало в список синонимов, и приведите пример конструкции, из-за которой это могло произойти.

3. Почему в списке синонимов появилось второе существительное?

4. Для пополнения словаря, помимо опоры на контекст, используется и другой автоматический метод. Он не опирается на внешние источники информации, а работает с синонимами, которые **уже** содержатся в бумажных словарях или **уже** найдены методом опоры на контекст. Благодаря этому второму методу в словарной статье появились наиболее неожиданные синонимы — как, например, слово *волочить*.

Опишите этот второй метод. В соответствии с этим укажите, как в списке синонимов оказались слова *занимать* и *тащиться*, а также *волочить*.

### **Модель ответа:**

1. Благодаря методу опоры на контекст в списке синонимов оказались глаголы. Обычно синонимы определяются как слова одной части речи, близкие по значению, но в списке мы видим слова разных частей речи, причём глаголов (со значением оценки и выражения чувств) практически половина. Их появление вызвано тем, что слово *рад* имеет только краткую форму, а значит, в предложении может являться только сказуемым. Эта роль больше свойственна именно глаголам и кратким прилагательным, что сближает контексты, в которых встречаются слово *рад* и глаголы с похожими значениями.

2. В некоторых случаях существительное *радость* может играть роль сказуемого или являться его частью. Возможные примеры: *мне в радость*, *что...*, *ты моя радость* в тех случаях, когда *радость* входит в состав именного сказуемого (*Видеть тебя — это радость*).

3. Расшифровка сокращения термина *рад.* (*радиан* — математический термин: единица измерения плоских углов) воспринимается как синоним к слову *рад.*

4. Второй автоматический метод — пополнение словаря за счёт **синонимов синонимов** (список первичных синонимов формируется по данным словарей и благодаря методу опоры на контекст). Если говорить более точно, то слово должно оказаться синонимичным сразу нескольким из первичных синонимов, и все слова в статье образуют сложную систему со множеством синонимических связей.

Слова *занимать* в значении ‘забавлять, приносить удовольствие’ и *тащиться* в разговорном значении ‘получать удовольствие’ входят в систему близких по значению глаголов (*любить, нравиться* и т. п.).

Слово *волочить* оказалось в словаре как синоним слову *тащиться* в прямом значении вынужденного перемещения (как мы видим, наличие или отсутствие постфикса *-ся* для словаря роли не играет).

**Итого: максимум 10 баллов.**